

## Gebruikersplatform juni - eindevaluatie JOB-monitor

Beste allemaal,

Hieronder vinden jullie de antwoorden die zijn gegeven door de verschillende instellingen die hebben plaatsgenomen in het gebruikersplatform.

De antwoorden samenvattend:

- Een gros van jullie heeft besloten om niet te vergelijken met voorgaande edities van de JOB-monitor, en de JOB-monitor 2020 te beschouwen als een nul-meting.
- De uitreiking van de JOB-monitor is redelijk goed ontvangen, wel iets minder levendig dan een echte uitreiking.
- Landelijke rapportage wordt goed gelezen.
- De vernieuwde website [www.jobmonitorresultaten.nl](http://www.jobmonitorresultaten.nl) kan nog wel wat promotie gebruiken. Dit gaat zeker ook gebeuren als JOB alle instellingen afgaat om trainingen te geven.
- Er is een grote bulk-mail uitgegaan naar studenten die hadden aangegeven de resultaten te willen ontvangen. Daar is vanuit de scholen niet veel over opgevangen. We hebben in de bezoekersstatistieken gelukkig wel kunnen zien dat er op de dag van de uitreiking (en versturen van de mails) veel bezoekers op de site waren.
- Wat betreft het vervolg dat er aan de JOB-monitor resultaten wordt gegeven, verschilt dit enorm per school. Ik ben blij om te zien dat er zo intensief met de resultaten aan de slag wordt gegaan!

**Het maken van de vergelijking met vorige edities van de JOB-monitor was lastiger dan gepland. Is het, met de informatie die nu allemaal beschikbaar is, gelukt om een goede trendvergelijking te maken? Hoe hebben jullie dit als school aangepakt? Mis je nog dingen die je hierbij zouden kunnen helpen? Denk hierbij ook aan andere weergave van de grafieken, ander format etc.**

We gaan werken met de nieuwe gegevens. Wat scoort goed en wat kan beter. Indien nodig vergelijken we deze onderwerpen met de vorige edities.
Wij beschouwen meting 2020 als een 0-meting
Het is gelukt om een trendvergelijking te maken, maar helaas zijn de resultaten door middel van de Qlikview-app minder eenduidig. In die app staan de scores voor 2018, en die staan naast 2020. Dus collega's vergelijken die scores wel. En omdat het zo ingewikkeld is om de moeilijkheden rondom de vergelijking uit te leggen, houden collega's het bij de originele score van 2018 vergeleken met de originele score van 2020. Ook is het jammer dat niet voor alle vragen een trendvergelijking te maken is. We hebben handmatig een trendvergelijking gemaakt m.b.v. de aangeleverde scores in het Excelbestand. Maar duiding ervan blijft lastig...
Ik zou het beter hebben gevonden als bij de start van de JOB Monitor er meteen voor gekozen was om de nieuwe meting te zien als nulmeting (was ik toen ook al voorstander voor). Nu geeft de (gedeeltelijke) trendvergelijking die mogelijk is, veel ruis. Zeker omdat ook bleek dat de rapportcijfers ook niet een op een vergeleken konden. Het was beter geweest als dit meteen bekend zou zijn / gecommuniceerd had kunnen worden bij de oplevering van de data half april. De trendvergelijking heb ik alleen maar gebruikt om op het niveau van het roc een beeld te schetsen hoe we het nu doen t.o.v. 2018. Voor lagere niveaus begin ik daar niet aan, alleen op speciaal verzoek indien er echt een noodzaak is (bijv. in geval van toezicht door inspectie wat al langer loopt)
Wij hebben nog geen vergelijking gemaakt. Hebben dit als startpunt gekozen. Iets wat wel zou helpen, zijn de resultaten die in de excel worden weergegeven. In één kolom staat verschillende informatie, namelijk de vraag én het thema. Het is erg tijdsintensief om goede rapportages te maken uit de excel die jullie leveren. Gevraagd: maak de excel zo, dat je vanuit daar al draaitabellen kan maken.
we werken met de Qlikview app die TIG heeft ontwikkelt. Mooi instrument. Jammer dat de data van researchned er niet onverkort goed in is gekomen. De trend is ook opgenomen in deze app. De trend wordt door ons niet gebruikt, omdat het teveel vragen over de betrouwbaarheid oproept.

We hebben geen vergelijking gemaakt tussen de clusterscores (alleen voor het cijfer voor de instelling en de opleiding, maar die weken ook nogal af). er is duidelijk gecommuniceerd dat de vergelijking moeilijk te maken was ivm aanpassingen in de enquête. Voor de volgende keer wordt wel weer een vergelijking gemaakt

Wij hebben de JOB-app van TIG /QV. Zo is het alsnog mogelijk (gemaakt) om voor die 24 vragen het vergelijking mogelijk te maken.

We hebben de trendvergelijking nog niet gebruikt. Het is ook zeer lastig uit te leggen hoe de omrekening is gedaan. Om het simpel te houden (en om op tijd met de resultaten te zijn), zijn nu alleen de resultaten van 2020 gegeven. Dit biedt al veel informatie.

Naast de "platte" resultaten is ook de invloed van een vraag op het rapportcijfer voor school en opleiding berekend om te helpen bij de prioriteitsbepaling. Bij deze resultaten en analyses zijn ook tips en een methode voor onderlinge vergelijkingen gegeven, zodat de docenten teams gestructureerd aan de slag kunnen met hun analyse van de resultaten.

Ik moet je eerlijk zeggen dat we er niet aan toe zijn gekomen. Ik had van te voren al aangekondigd dat vergelijkingen lastig zullen worden. Ik heb geen tijd kunnen vinden om dit verder uit te werken,.

We hebben geen vergelijking gemaakt en deze meting als 0-meting beschouwd.

We hebben besloten geen trendvergelijking te maken en dit te zien als een nieuwe nul-meting.

Nee, ik mis eigenlijk een wat duidelijkere instructie over hoe je zelf nog aan de slag kunt met het geleverde trendbestand. We hadden graag op locatieniveau een vergelijking gemaakt, maar mijn skills zijn zonder instructie onvoldoende om hier een waardevolle analyse van te maken.

Dit is gelukt.

**De uitreiking van de landelijke rapportage vond dit jaar plaats via een talkshow (hier terug te kijken: <https://www.jobmbo.nl/monitor/>). Vonden jullie dit leuker/minder leuk dan hoe dit voorgaande jaren is verlopen? Is er veel naar gekeken?**

Minder leuk, maar gezien de omstandigheden een mooie uitreiking.
Een talkshow is ook wel leuk, alleen minder levending dan in het echt. Een talkshow zou je als nabeschouwing kunnen doen.
Prima geregeld. Of er in de school veel naar gekeken is durf ik niet te zeggen. Zelf heb ik niet echt 'reclame' gezien voor deze talkshow (behalve de uitnodiging per mail die ik heb gehad).
prima zo. Was een goede opzet. Minder utivoerig maar wel to the point.
Mij viel het op dat benoemd werd dat uit de vragenlijst kwam dat er discriminatie op de stagemarkt plaatsvindt. Dit had niet uit de vragen kunnen komen van de JOB-monitor. Tenzij de informatie van studenten gematcht is met andere gegevens. Kan me niet herinneren dat wij daar van te voren toestemming over hebben gegeven.
Ik vond het prima. Geen idee hoeveel mensen gekeken hebben.
ik heb er zelf niet naar gekeken.
Erg zinvol en leuk! Goed begeleid door Eus! Of er ook veel naar gekeken is, hebben we thans uitstaan..
Het was een goede en mooie oplossing die net zo leuk was als voorgaande jaren. Het scheelt in ieder geval een hoop reistijd! :-)
mij niet bekend, Ik was hier verder niet bij betrokken
Het was een leuke en informatieve talkshow. We weten niet of er veel naar gekeken is.
Ik heb het niet gezien, kan het niet beoordelen
Ik heb de talkshow bekeken. Dat was een prima oplossing. Ik kan het niet vergelijken met eerdere presentaties.

**Bekijken jullie als school ook de landelijke rapportage? (Ook te vinden op [www.jobmbo.nl/monitor/](http://www.jobmbo.nl/monitor/)).**

Niet echt. Ik heb het snel doorgebladerd.
Ja
De Studentenraad wel. Als collega's gebruiken we meer de benchmarkmogelijkheid in de Qlikview-app.
ja zeker, gebruik ik met name de inleidng en h. 12 van.
Ja.
Ik wel, of anderen dat doen weet ik niet, ik denk van niet.
Jazeker
Ja, wordt door iedereen/gebruikers bekeken.
Ja, als school (i.c. centrale organisatie) wel. De teams hebben hun eigen rapportage ontvangen (vooral visueel) waarin zij zelf vergelijkingen kunnen maken. Het is jammer dat we geen bestand kunnen ontvangen van de landelijke resultaten met daarin de algemene kenmerken als crebo (bccode), leerweg. Door een eigen opleiding te kunnen vergelijken met de landelijke resultaten (van diezelfde bccode), zijn de landelijke resultaten pas relevant.
Ja die wordt bekeken, we hebben de monitoren 14 16 18 en 20 opgenomen in onze teamdashboards in Power BI. Zo kunnen de teams alle resultaten bestuderen/analyseren. PER monitor worden de teamresultaten vergeleken met de school waar het team toe behoort, de resultaten van het FC en de landelijke resultaten
Ja, deze is naar het CvB gegaan.
Zeker.

Alleen globaal.
We doen hier eerlijk gezegd niet zoveel mee.....

**We hebben de website voor studentenraden vernieuwd: [www.jobmonitorresultaten.nl](http://www.jobmonitorresultaten.nl). Hebben jullie al signalen ontvangen dat de website wordt gebruikt door studenten? Wat is jullie algemene oordeel over de website?**

Ik heb de link gedeeld met de studentenraad. Maar ik heb geen reacties ontvangen.
Nog geen reactie ontvangen
Nog geen signalen ontvangen. De website ziet er duidelijk en overzichtelijk uit.
ik hoor vooral dat er behoefte is om de resultaten van onze opleidingen te kunnen vergelijken met die bij andere roc's. In hoeverre studenten de website gebruiken weet ik niet.
Nog niks over gehoord.
Een aantal thema's is niet gevuld. Vergelijk met een ander college lukt mij niet.
geen signalen van studenten (maar dat kan ook komen omdat ik niet in direct contact sta met studenten of docenten), ikzelf vind het een prettige website
Deze vraag staat uit nu..
Ik heb hier geen signaal van ontvangen (ook niet naar gevraagd).
Ik heb zelf geen contact meer gehad met de studenten die betrokken waren bij de voorbereiding en uitvoering van de monitor 2020. Zij moesten allen dit jaar afstuderen en waren daar erg druk mee. We hebben nog wel pogingen ondernomen om gezamenlijk het proces te evalueren maar dat is helaas niet gelukt
Geen signalen ontvangen. De website ziet er goed uit en is handig in gebruik. Wel zien wij graag de mogelijkheid om de cijfers in deze tool te exporteren naar Excel. Op deze manier kunnen we goed de vergelijking maken met andere scholen door meerdere resultaten naast elkaar te zetten.
Weet niet of studenten het gebruiken. Goede informatie die ik wel gebruikt heb bij het presenteren van de uitkomsten voor de CSR.
nee
Top!

**We hebben naar iets meer dan 65.000 studenten een mail gestuurd met de resultaten van de JOB-monitor. Zij hadden aangegeven dit te willen ontvangen. Hebben jullie daar nog reactie op gekregen?**

Nee
Geen reactie
Nee
niets over gehoord.
Nee.
nee
wellicht wel, maar zijn niet bij mij terecht gekomen
Nog niet; staat uit nu..
Geen reactie ontvangen.
Bij mij niet bekend
Nee.
Ik heb zelf geen contact met studenten.
nee

Nee

**Wij als JOB gaan dit jaar alle mbo-instellingen af om met de studentenraad in gesprek te gaan over de resultaten van de JOB-monitor. Ik ben benieuwd hoe jullie in de rol van kwaliteitszorgmedewerker aan de slag gaan met de resultaten. Wat voor dingen worden er in werking gezet als de resultaten bekend zijn? Gaat dit nog lange tijd door?**

<p>De uitslag van de JOB-monitor wordt, net als de uitslagen van andere onderzoeken, gebruikt om te zien waar we kunnen verbeteren. JOB is van harte welkom, zodra het weer kan, om bij SintLucas in gesprek te gaan met de studentenraad!</p>
<p>Deze actie ligt bij ons bij de Business Controllers. Acties worden opgenomen in de management rapportages en gemonitord via de PenC gesprekken. gemonitord.</p>
<p>Als kwaliteitszorg geven we signalen af naar teams: kijk, hier scoor je heel hoog of heel laag. Verder ondersteunen we de teams in het bekijken van de scores. Ook doen we achtergrondonderzoek naar oorzaken van (toename of afname in) scores.</p>
<p>Bij ons roc is er een gesprek geweest tussen CvB en Centrale Studentenraad over de uitkomsten. Daarnaast worden de resultaten binnen colleges en afdelingen ook zo veel mogelijk in panels en deelstudentenraden besproken.</p>
<p>Met alle teams is gesprek over vervolg, ondersteunen bij analyse etc.</p>
<p>De monitor wordt gebruikt voor de zelfevaluaties van teams. In de meeste gevallen spreken teamleden met studenten over hoe ze de resultaten kunnen interpreteren en wat men anders of beter zou willen hebben.</p>
<p>Het databestand wordt aangepast (weegwactor toegepast) en er wordt een draaitabel gemaakt voor de onderwijsteams (een groot maar overzichtelijk bestand waar zij kunnen filteren op hun team, klas, etc)</p>
<p>Een en ander wordt besproken door o.a. de onderwijsteams en in teamplannen gezet, er worden panelgesprekken gevoerd met studenten etc. Deze vraag staat nu ook uit bij de gebruikers en studentenraad. Er volgen dus nog antwoorden.</p>
<p>Resultaten zijn gedeeld met de SR en er zijn vervolgspraken gemaakt om verder te praten.</p>
<p>Bij het FC moet de uitslag van de oa de jobmonitor (uitslag analyse en acties nav) verwerkt worden in de teamplannen die nu opgesteld worden cq zijn. Hierdoor zal er ook in het komende studiejaar aandacht zijn voor de uitslag van de jobmonitor</p>
<p>Bij ons nog niet bekend. De schooldirecteuren pakken dit op.</p>
<p>Ik geef presentaties aan CvB, B&amp;M, CSR en aan teams die daar om vragen. Daarnaast lever ik analyses aan op MBO, team en locatieniveau. Op basis van de resultaten worden verbeterpunten geformuleerd, waar we de komende twee jaar aan gaan werken.</p>
<p>Per locatie is er een dataset gemaakt waarin alle resultaten worden gedeeld. Dit wordt samen met de instellingsbrede analyse aan de locaties verstrekt. De locaties moeten zelf de gegevens analyseren, bespreken en actiepunten formuleren. De resultaten worden gedeeld met Deelnemersraad, ouderraad, en inclusief reactie van locatie met de raad van toezicht.</p>
<p>Wij vragen aan teams om de resultaten te verwerken als analyse in hun teamplan. De opvolging wordt gevolgd door de directeur (dus gebeurt er ook iets mee). Ook zetten we soms ROC brede acties uit (bijvoorbeeld als blijkt dat sommige zaken echt overal niet goed gaan). Het zou mooi zijn als ook de studentenraad de uitslagen hoog op de agenda houdt.</p>