

Herziening vragenlijst JOB-monitor 2020



Anja van den Broek | Danny Brukx | Josien Lodewick

Herziening vragenlijst JOB-monitor 2020
Anja van den Broek, Danny Brukx, Josien Lodewick
Oktober 2019

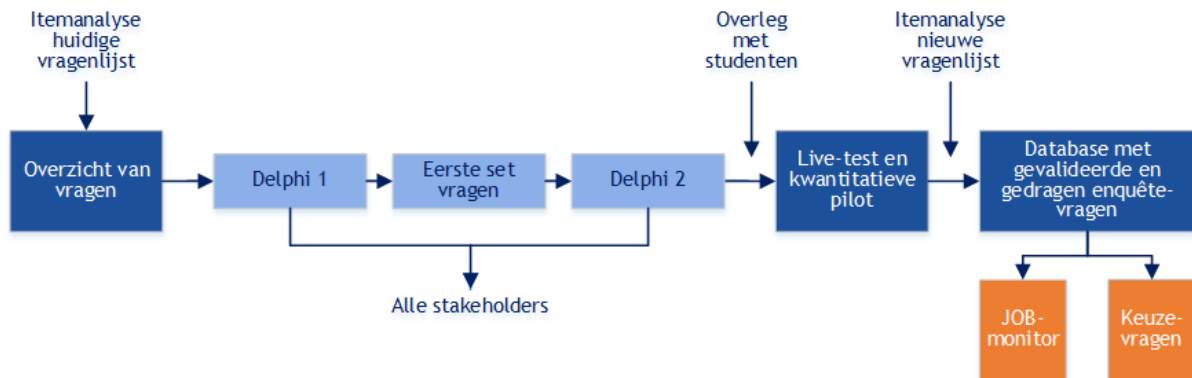
© 2019 ResearchNed Nijmegen in opdracht van JongerenOrganisatie Beroepsonderwijs. Alle rechten voorbehouden. Het is niet geoorloofd gegevens uit dit rapport te gebruiken in publicaties zonder nauwkeurige bronvermelding. ResearchNed werkt conform de kwaliteitsnormen NEN-EN-ISO 9001:2008 voor kwaliteitsmanagementsystemen en NEN-ISO 20252:2012 voor markt-, opinie- en maatschappelijk onderzoek.

Inhoudsopgave

1	Inleiding en opzet van de validatie	5
2	Kwaliteit van de items bestaande JOB-vragenlijst (2018)	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Kenmerken van datakwaliteit	7
2.3	Itemstatistieken clusters	9
2.4	Itemstatistieken algehele tevredenheid over school en studie	28
2.5	Conclusies itemanalyse	30
3	Delphi-onderzoek I en II: stakeholders aan het woord	31
3.1	Inleiding	31
3.2	Delphi ronde I	32
3.3	Delphi ronde II	32
4	Bespreking concept met studenten	35
4.1	Inhoudelijke workshop	35
4.2	Bespreken conceptvragenlijst met studenten	35
5	Pilot en validatie vragenlijst	37
5.1	Exploratieve factoranalyse	37
5.2	Lessen	37
5.3	Onderwijs en begeleiding	38
5.4	Informatie	40
5.5	Veiligheid en sfeer	41
5.6	Lesmateriaal en toetsen	42
5.7	BOL: school en leerbedrijf	44
5.8	BBL: werkplek en school	45
5.9	Thema: Studeren met een beperking	47
5.10	Medezeggenschap	48
5.11	Thema: Algemene tevredenheid	49
5.12	De definitieve vragenlijst	49
5.13	Redenen voor opname/wijziging van vragen	50
5.14	Over de vragenlijst	50
	Bijlage 1: Resultaten delphi-I	51
	Bijlage 2: Missende deelonderwerpen delphi-I	53
	Bijlage 3: Opmerkingen naar aanleiding van delphi-I	59
	Bijlage 4: Eerste voorstel voor nieuwe vragen	61
	Bijlage 5: De nieuwe JOB-vragenlijst	63
	Bijlage 6: Verantwoording opname vragen in nieuwe JOB-vragenlijst	65
	Bijlage 7: Vragenbank JOB-monitor	71

1 Inleiding en opzet van de validatie

In 2017-2018 is de JOB-monitor voor de tiende keer uitgevoerd. Een aantal kritische signalen vanuit het veld richting de monitor heeft JOB doen besluiten om een evaluatie uit te laten voeren naar de monitor. JOB heeft ResearchNed daarom gevraagd om onderzoek uit te voeren voor het inkorten van de landelijke vragenlijst, een vragenbank te maken met 'extra' vragen, de nieuwe JOB-monitor 2.0 concreet vorm te geven en de vernieuwingen in een pilotonderzoek uit te testen. Deze evaluatie beslaat een aantal componenten van de monitor: de vragenlijst, de afname, terugkoppeling. Dit rapport gaat in op de evaluatie van de vragenlijst zoals gebruikt in 2018 waarbij we de vragen onderwerpen aan een kritische validatie en samen met het veld komen tot een nieuwe, kortere en beter bruikbare vragenlijst. Schematisch ziet de opzet er als volgt uit:



In opdracht van JOB is een traject uitgezet dat bestaat uit de volgende onderdelen:

- Stap 1: Item-analyse
- Stap 2: delphi ronde 1: wat is belangrijk? Wat ontbreekt?
- Stap 3: delphi ronde 2: welke vragen en thema's zijn interessant voor een landelijke vergelijking?
- Stap 4: Workshop met studenten: creëer jouw ideale JOB-monitor
- Stap 5: Validatie van de nieuwe vragenlijst: bespreken met studenten
- Stap 6: Taalcheck door expertisecentrum (Bureau Taal)
- Stap 7: Ontwerp nieuw design
- Stap 8: Pilot en validatie nieuwe vragenlijst
- Stap 9: Construeren van de vragenbank op basis van de toegevoegde vragen

Dit rapport beschrijft de stappen 1 tot en met 5 en stap 8. Achtereenvolgens gaan we in op de itemanalyse, de twee delphi-onderzoeken, de workshop en laatste test met studenten. Van elk hoofdstuk maken we een overzicht van de bevindingen voor die vragen die veranderd zijn. In stap 6 wordt de vragenlijst taalkundig beoordeeld door een taalexpertisecentrum. Stap 7 behelst het re-design van de vragenlijst door een ontwerpbureau. Stap 8 beschrijft de laatste methodologische validatie die gehouden is onder een panel van studenten.

In bijlage 1 is een overzicht opgenomen met de resultaten uit de eerste delphi-ronde; bijlage 2 geeft een overzicht van de missende onderwerpen die de betrokkenen noemden, bijlage 3 bevat een overzicht van opmerkingen die betrokkenen hebben gemaakt naar aanleiding van het delphi-onderzoek. Bijlage 4 geeft een eerste voorstel voor nieuwe vragen en bijlage 5 bevat de uiteindelijke basisvragenlijst; bijlage 6 toont een verantwoording voor opname van de vragen. In bijlage 7 zijn alle vragen weergegeven die zijn opgenomen in de vragenbank. Uit deze vragenbank kunnen instellingen een selectie van 'eigen' vragen maken.

2 Kwaliteit van de items bestaande JOB-vragenlijst (2018)

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan de kwaliteit van de items. Alle items worden beoordeeld aan de hand van een aantal kenmerken. De uitkomst hiervan is een eerste ruwe schifting van goed en slechte vragen. In de vervolghoofdstukken wordt de verdere beoordelingen van de vragen op basis van de inhoud besproken.

2.2 Kenmerken van datakwaliteit

Uit de verdeling van de respondenten over de verschillende antwoordcategorieën is de kwaliteit van de data af te leiden. Als we zoals bij de JOB-monitor onderzoek doen met als doel de onderwijskwaliteit te verbeteren, zijn we vooral op zoek naar verschillen (welke groepen zijn heel ontevreden; welke groepen zijn heel tevreden?) en de wijze waarop we deze verschillen kunnen verklaren (zitten de tevreden studenten in dezelfde school of hetzelfde type school; hebben zij andere karakteristieken dan de ontevreden studenten?). De omvang van verschillen wordt uitgedrukt in een maat: de variantie.

De variantie is het kwadraat van de gemiddelde afwijking van de scores van de respondenten ten opzichte van het gemiddelde (de standaardafwijking). Hoe meer variantie er is, des te groter zijn de verschillen die we met behulp van onderzoek kunnen verklaren. Het verklaren van verschillen in een variabele door respondent-karakteristieken of andere variabelen gebeurt door middel van verklarende analyses (bijvoorbeeld verschillende vormen van regressie- en variantieanalyses). In dit onderzoek verrichten we deze analyses niet, maar stellen we alleen vast of de data daar geschikt voor zijn.

De kwaliteit van de data is ook van belang op het moment dat clusterscores worden berekend (het clusteren van een aantal variabelen tot één achterliggende dimensie) zoals in de JOB-monitor gebeurt. Om op een verantwoorde manier factoranalyses uit te voeren en betrouwbare clusters te kunnen samenstellen, is een van de eisen dat vragen 'normaal' verdeeld zijn.

Vragen die in dit hoofdstuk aan de orde komen zijn:

- Hoe ziet de verdeling van de afzonderlijke vragen eruit? Is er voldoende spreiding? Hoe scheef is de verdeling?
- Hoe verhouden de vragen zich onderling? Zijn er vragen waar sprake is van een grote overlap? Voegt elke vraag voldoende nieuwe informatie toe?

Voor veel empirische toetsing (in de JOB-monitor toetsen op basis van eigen ervaring van studenten) is het van belang dat de antwoorden op de voorgelegde vragen normaal verdeeld zijn. Het materiaal dat we gebruiken voor het bepalen van de kwaliteit van de verdelingen en dus van de afzonderlijke vragen zijn de frequentieverdelingen en maten die hieraan kunnen worden ontleend. Een frequentieverdeling is een tabel met een beknopte samenvatting van de uitkomsten van een onderzoek en geeft van iedere vraag weer hoe de respondenten hebben geantwoord.

De belangrijkste karakteristieken van een frequentieverdeling zijn centrum en spreiding. Het centrum geeft aan rond welke centrale waarde de uitkomsten liggen. De spreiding geeft aan hoe ver de uitkomsten uiteen liggen. Voor het centrum en de spreiding bestaan diverse maten, de zogenaamde centrummaten (gemiddelde, modus, mediaan) en spreidingsmaten (standaardafwijking of standaarddeviatie, variantie).

De modus is de waarde die door de meeste respondenten is aangekruist (met de hoogste frequentie); de mediaan deelt de uitkomsten in twee even grote groepen zodat 50 procent van de respondenten een waarde heeft die kleiner dan of gelijk is aan de mediaan en tegelijkertijd 50 procent een waarde heeft die groter dan of gelijk is aan die van de mediaan. Het (rekenkundig) gemiddelde is de som van alle uitkomsten gedeeld door het aantal respondenten dat een uitkomst heeft gegeven. Als er met een steekproef gewerkt wordt (zoals in de JOB-monitor het geval is) is het steekproefgemiddelde een schatting van het 'echte' gemiddelde dat we in de populatie zouden vinden. Hiervoor geldt dat naarmate de steekproef groter is deze schatting van het populatiegemiddelde nauwkeuriger wordt.

Andere kenmerken van een frequentieverdeling zijn scheefheid, kurtosis en modaliteit. De scheefheid van een verdeling duiden we in de statistiek aan met skewness. Een verdeling kan normaal zijn, rechts- of linksscheef. Bij een rechtsscheve verdeling ligt de piek aan de linkerkant (een negatieve skewness); bij een linksscheve verdeling ligt de piek aan de rechterkant (een positieve skewness). De kurtosis is een maat voor de gepiektheid van een verdeling. Bij een negatieve kurtosis is de verdeling 'plat' en bij een positieve kurtosis is deze 'gepiekt'. Met de modaliteit van een verdeling wordt bedoeld het aantal pieken (maxima) in de verdeling. Een verdeling met maar één maximum noemen we 'unimodaal'; een verdeling met twee maxima wordt ook wel 'bimodaal' genoemd.

Bij een perfect normale verdeling hebben de skewness en kurtosis een waarde van 0 en vallen de hierboven genoemde centrummaten (gemiddelde, modus, mediaan) samen. Verdelingen met een skewness en kurtosis van tussen de -1 en +1 zijn bij benadering normaal. Verderop zijn histogrammen met de antwoorden op alle vragen weergegeven. Over deze histogram is steeds een lijn (curve) van een normaalverdeling geplaatst. Ook op het oog kan men hieraan zien of de verdeling normaal is.

Verder kunnen we de kwaliteit van de items bepalen door het berekenen van de item-totaalcorrelatie. Deze maat geeft aan in hoeverre een item onderscheid maakt tussen studenten die uitermate tevreden zijn en studenten die niet tevreden zijn. Het is een maat voor de samenhang tussen de itemscore en alle andere scores. Een hoge correlatie betekent dat mensen die goed scoren op een bepaald item, ook goed scoren op veel andere vragen binnen het cluster. De item-totaalcorrelatie moet in ieder geval positief zijn; een score van 0,30 is doorgaans voldoende.

Clustering van variabelen in factoren kan plaatsvinden door middel van factoranalyses. Hiermee kan worden bepaald of verschillende items te herleiden zijn tot één achterliggende indicator. Een maat voor de betrouwbaarheid van de aldus geconstrueerde clustervariabele of factor is de Cronbach's Alpha. Deze coëfficiënt geeft de waarde van homogeniteit aan, de mate waarin de verschillende vragen in de vragenlijst onderling samenhangen. Als een schaal een alpha scoort tussen de .60 en .70, dan is de schaal aanvaardbaar. Is de score tussen de .70 en .80 dan noemen we de schaal goed en is de alpha .80 of hoger dan is een schaal uitstekend. Een communaliteit geeft het deel van de variantie weer dat door de factor wordt bepaald. Het betreft een proportioneel deel en ligt tussen 0 en 1. Een minimale vereiste waarde van deze maat is 0,30.

De volgende paragrafen zijn als volgt opgebouwd: allereerst presenteren we de statistische gegevens van de vragen en de clusterscores opgenomen in de JOB-monitor 2018 in de vorm van een tabel en grafieken per item. De histogrammen bevatten steeds een lijn van de normaalcurve. Een vergelijking tussen de feitelijke verdeling en de vorm van deze lijn geeft op het oog informatie over de scheefheid van de verdeling. Daarnaast wordt melding gemaakt van de correlatie tussen de vragen. Dit doen we alleen indien items hoog correleren (0,7 of hoger: dat betekent dat ze hetzelfde meten). Vervolgens besteden we aandacht aan de betrouwbaarheid van de clusters (in het geval van een enkele vraag of filtervraag zijn geen clusters samengesteld). We presenteren maten voor betrouwbaarheid en geven eventueel een advies over de wijze waarop deze betrouwbaarheid mogelijk verhoogd kan worden dan wel de wijze waarop items achterwege gelaten kunnen worden. Elk onderdeel of cluster sluit af met een advies voor verbetering of handhaving van de toegepaste technieken.

2.3 Itemstatistieken clusters

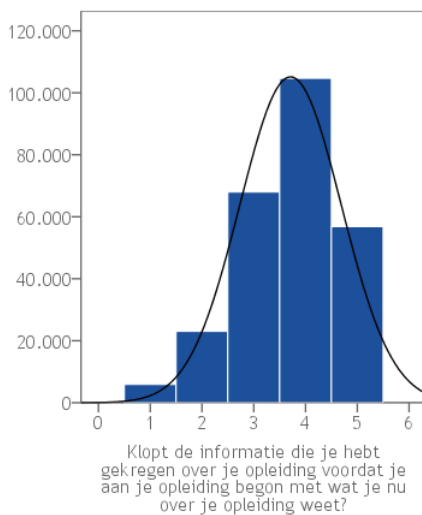
Informatie

In de JOB-monitor 2018 is één vraag gesteld over de tevredenheid over verkregen informatie voorafgaand aan de studie: Je hebt informatie gekregen over je opleiding voordat je aan je opleiding begon. Klopt deze informatie met wat je nu over je opleiding weet? De vraag is te beantwoorden op een vijfpuntschaal lopend van ‘helemaal niet’ (1) tot en met ‘ja, zeker’ (5), waarbij ook de mogelijkheid geboden wordt om aan te geven dat geen informatie verkregen is. Tabel 1 toont de statistische gegevens van het item aangaande het onderwerp ‘informatie’. Er is op basis van deze statistieken geen reden tot wijziging.

Tabel 1: Statistische kenmerken van item ‘Klopt deze informatie met wat je nu over je opleiding weet?’

	Validn	Gem.	Med.	Mod.	Std.	Var	Skw.	Kur.	Min.	Max.
▪ Klopt de informatie die je hebt gekregen over je opleiding voordat je aan je opleiding begon met wat je nu over je opleiding weet?	258.406	3,71	4,00	4	0,98	0,96	-0,54	-0,11	1	5

Bron: JOB-monitor 2018



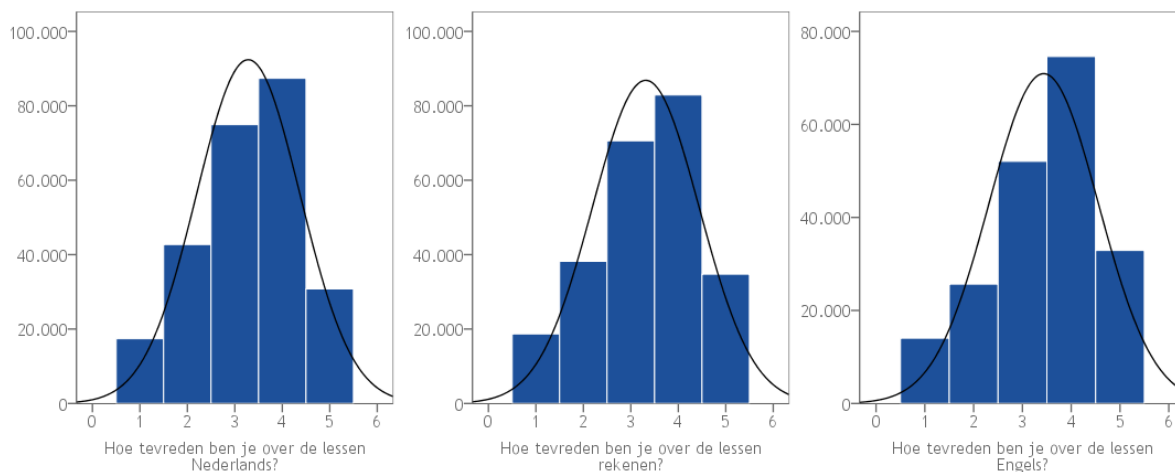
Lessen/programma's

Binnen het thema lessen/programma's is een aantal vragen als ‘losse’ items behandeld omdat ze inhoudelijk dan wel statistisch niet passend waren binnen een cluster. De antwoordmogelijkheden liepen van ‘heel ontevreden’ (1) naar ‘heel tevreden’ (5). De items waarin gevraagd werd naar tevredenheid over lessen Nederlands, rekenen en Engels. Er is op basis van deze statistieken (tabel 2) geen reden tot wijziging.

Tabel 2: Statistische kenmerken van losse items over specifieke lessen

	Validn	Gem.	Med.	Mod.	Std.	Var	Skw.	Kur.	Min.	Max.
▪ Hoe tevreden ben je over de lessen Nederlands?	253.227	3,28	3,00	4	1,09	1,20	-0,33	-0,57	1	5
▪ Hoe tevreden ben je over de lessen rekenen?	245.121	3,31	3,00	4	1,13	1,27	-0,36	-0,59	1	5
▪ Hoe tevreden ben je over de lessen Engels?	199.246	3,43	4,00	4	1,12	1,26	-0,51	-0,43	1	5

Bron: JOB-monitor 2018

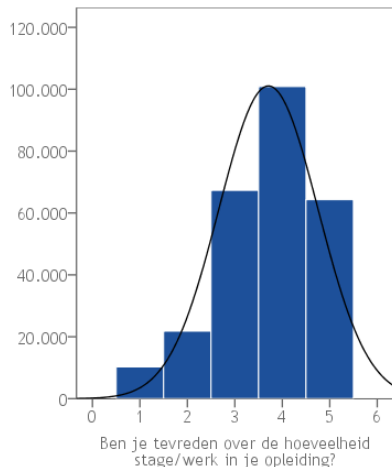


Ook de vraag naar de tevredenheid over de hoeveelheid stage of werk wordt apart behandeld (tabel 3). De antwoordmogelijkheden liepen van ‘heel ontevreden’ (1) naar ‘heel tevreden’ (5). Er is geen statistische aanleiding om deze vraag te wijzigen.

Tabel 3: Statistische kenmerken van item ‘Ben je tevreden over de hoeveelheid stage/werk in je opleiding?’

	Validn	Gem.	Med.	Mod.	Std.	Var	Skw.	Kur.	Min.	Max.
▪ Ben je tevreden over de hoeveelheid stage/werk in je opleiding?	264.532	3,71	4,00	4	1,04	1,09	-0,65	-0,03	1	5

Bron: JOB-monitor 2018

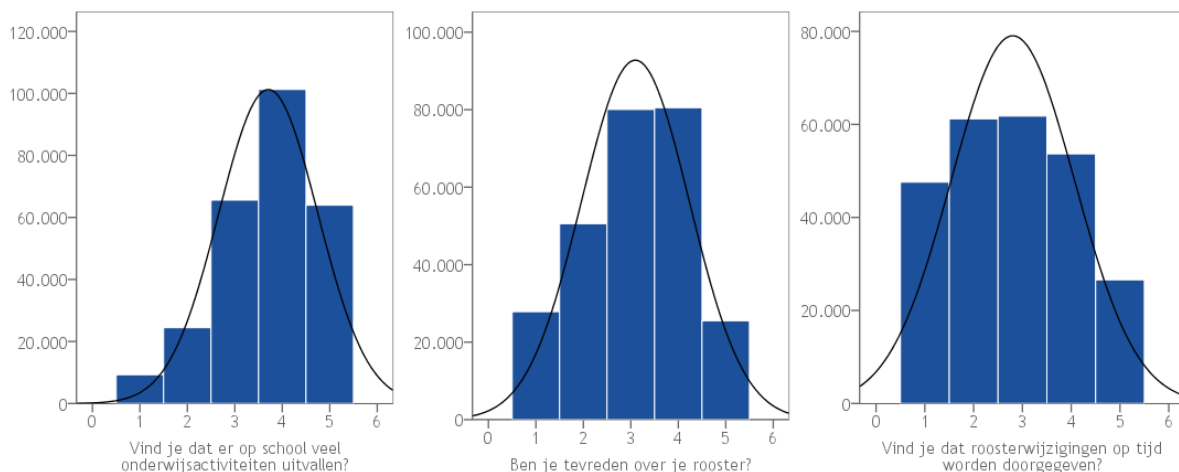


Tabel 4 toont de statistieken van de losse vragen over lesuitval en rooster. De vraag ‘Vind je dat roosterwijzigingen op tijd worden doorgegeven’ is scheef verdeeld omdat deze in feite geen tevredenheid meet.

Tabel 4: Statistische kenmerken van losse items over rooster

	Validn	Gem.	Med.	Mod.	Std.	Var	Skw.	Kur.	Min.	Max.
▪ Vind je dat er op school veel onderwijsactiviteiten uitvallen? (veel te veel - nooit)	264.532	3,70	4,00	4	1,04	1,09	-0,62	-0,12	1	5
▪ Ben je tevreden over je rooster? (heel ontevreden - heel tevreden)	264.532	3,10	3,00	4	1,14	1,29	-0,22	-0,74	1	5
▪ Vind je dat roosterwijzigingen op tijd worden doorgegeven? (veel te laat - ruim op tijd)	250.790	2,80	3,00	3	1,27	1,60	0,13	-1,05	1	5

Bron: JOB-monitor 2018

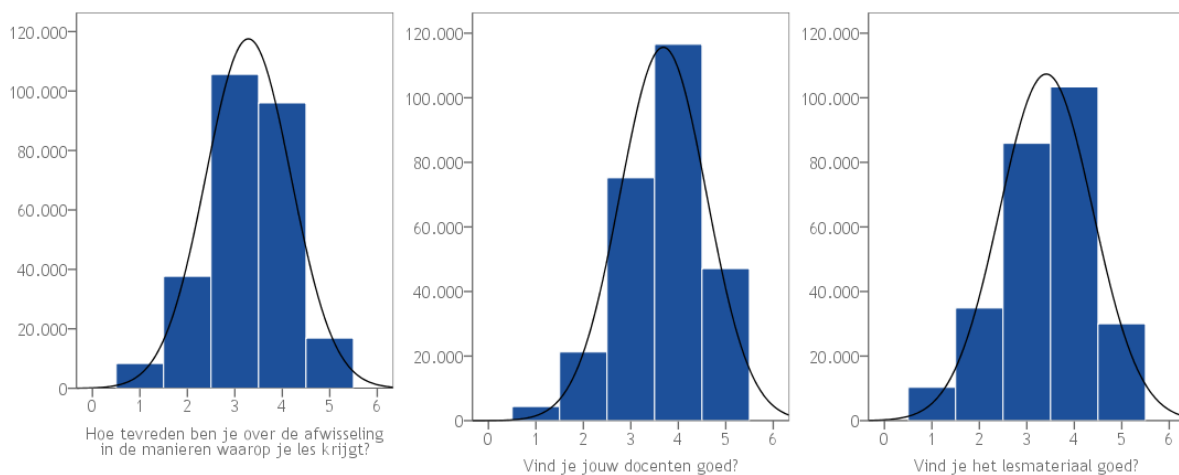


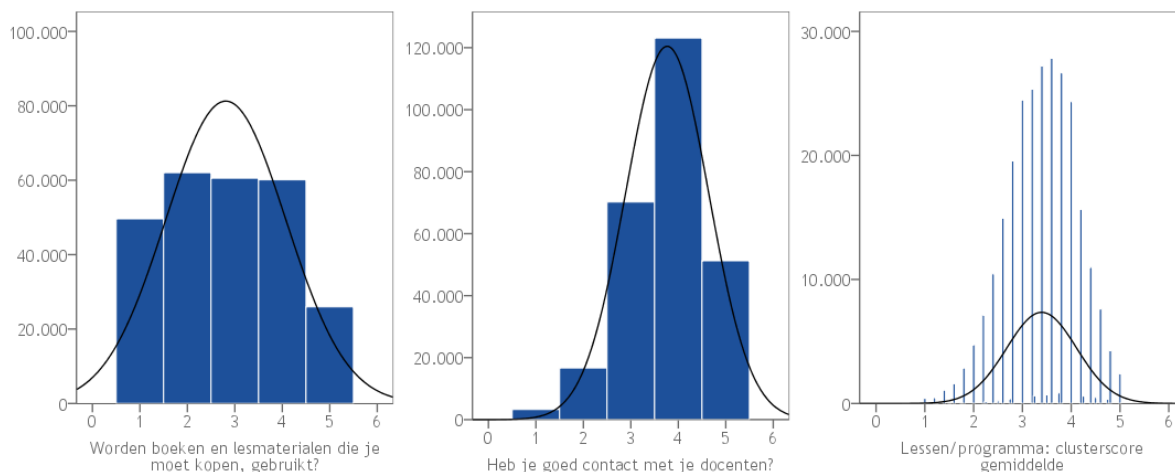
Tabel 5 geeft de statistieken voor de vragen die vallen onder het cluster 'lessen en programma'. Omdat de vraag 'Worden boeken en lesmaterialen die je moet kopen, gebruikt?' geen tevredenheid meet, is een cluster met en zonder deze vraag aangemaakt in onderstaande tabel. Op basis van deze statistieken voldoen de items aan de eisen.

Tabel 5: Statistische kenmerken van items en clusterscore 'Lessen/programma'

	Validn	Gem.	Med. Mod.	Std.	Var	Skw.	Kur.	Min.	Max.
▪ Hoe tevreden ben je over de afwisseling in de manieren waarop je les krijgt? (heel ontevreden - heel tevreden)	264.532	3,28	3,00	3	0,90	0,81	-0,32	-0,08	1 5
▪ Vind je jouw docenten goed? (helemaal niet - ja zeker)	264.532	3,68	4,00	4	0,91	0,83	-0,49	0,04	1 5
▪ Vind je het lesmateriaal goed? (helemaal niet - ja zeker)	264.532	3,41	4,00	4	0,98	0,97	-0,42	-0,20	1 5
▪ Worden boeken en lesmaterialen die je moet kopen, gebruikt? (veel te weinig - altijd)	258.259	2,81	3,00	2	1,27	1,61	0,09	-1,09	1 5
▪ Heb je goed contact met je docenten? (helemaal niet - ja zeker)	264.532	3,77	4,00	4	0,88	0,77	-0,53	0,19	1 5
▪ Lessen/programma: clusterscore gemiddelde	264.532	3,39	3,40	4	0,72	0,52	-0,26	-0,11	1 5
▪ Lessen/programma na correctie: clusterscore gemiddelde	264.532	3,54	3,50	4	0,72	0,52	-0,41	0,12	1 5

Bron: JOB-monitor 2018





Tabel 6 laat de betrouwbaarheidsmaten van deze schalen zien voor en na correctie. Op basis hiervan concluderen we dat de betrouwbaarheid voldoende is (de betrouwbaarheid van de gecorrigeerde schaal is het hoogst). Advies is daarom om het item 'Worden de boeken en lesmaterialen die je moet kopen, gebruikt?' niet in de schaal op te nemen.

Tabel 6: Betrouwbaarheidsmaten van het cluster 'Lessen/programma' voor en na correctie

Vóór correctie: Lessen/programma's Alpha=0,76; verklaarde variantie=54%	Communaliteit	Factorlading	Alpha if item deleted	Item-totaal correlatie
▪ Hoe tevreden ben je over de afwisseling in de manieren waarop je les krijgt?	0,54	0,74	0,72	0,55
▪ Vind je jouw docenten goed?	0,67	0,82	0,69	0,64
▪ Vind je het lesmateriaal goed?	0,62	0,78	0,69	0,62
▪ Worden de boeken en lesmaterialen die je moet kopen, gebruikt?	0,33	0,58	0,79	0,41
▪ Heb je goed contact met je docenten?	0,52	0,72	0,72	0,53
Ná correctie: Lessen/programma's na correctie Alpha=0,79; verklaarde variantie=61%	Communaliteit	Factorlading	Alpha if item deleted	Item-totaal correlatie
▪ Hoe tevreden ben je over de afwisseling in de manieren waarop je les krijgt?	0,57	0,75	0,75	0,56
▪ Vind je jouw docenten goed?	0,72	0,85	0,69	0,69
▪ Vind je het lesmateriaal goed?	0,61	0,78	0,74	0,59
▪ Heb je goed contact met je docenten?	0,56	0,75	0,76	0,55

Bron: JOB-monitor 2018

Toetsing en examinering

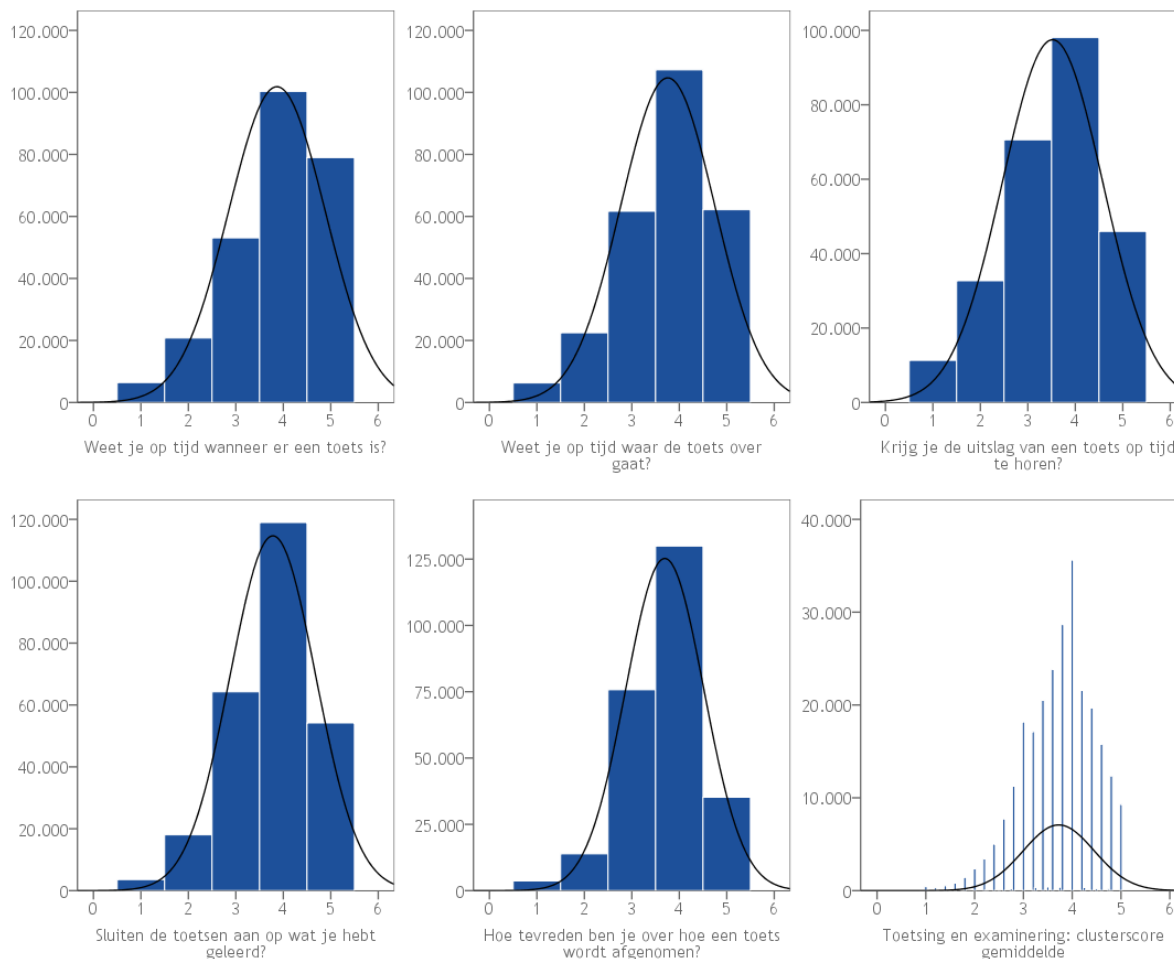
Tabel 7 toont de statistieken van de schaal 'Toetsing'. Er is geen reden om op basis hiervan vragen te wijzigen.

Tabel 7: Statistische kenmerken van items en clusterscore 'Toetsing'

	Validn	Gem.	Med.	Mod.	Std.	Var	Skw.	Kur.	Min.	Max.
▪ Weet je op tijd wanneer er een toets is? (veel te laat - ruim op tijd)	259.608	3,86	4,00	4	1,02	1,03	-0,75	0,05	1	5
▪ Weet je op tijd waar de toets over gaat? (idem)	259.874	3,76	4,00	4	0,99	0,98	-0,63	-0,02	1	5
▪ Krijg je de uitslag van een toets op tijd te horen? (veel te laat - ruim op tijd)	258.717	3,52	4,00	4	1,06	1,12	-0,48	-0,35	1	5
▪ Sluiten de toetsen aan op wat je hebt geleerd? (helemaal niet - ja zeker)	259.082	3,78	4,00	4	0,90	0,81	-0,58	0,16	1	5
▪ Hoe tevreden ben je over hoe een toets wordt afgenomen? (zeer ontevreden - zeer tevreden)	258.373	3,69	4,00	4	0,82	0,68	-0,57	0,60	1	5
▪ Toetsing en examinering: clusterscore gemiddelde	258.243	3,72	3,80	4	0,73	0,53	-0,51	0,16	1	5

Bron: JOB-monitor 2018

De correlatie tussen de twee vragen ‘Weet je op tijd wanneer er een toets is?’ en ‘Weet je op tijd waar de toets over gaat?’ is relatief hoog (0,70). Hoewel ze semantisch van elkaar verschillen, kan dat betekenen dat studenten de finesse van de vragen niet goed kunnen onderscheiden. Eén van de twee items verwijderen behoort tot de mogelijkheden.



Tabel 8 laat de betrouwbaarheid van de schaal zien. De betrouwbaarheid is goed (0,81). Er is geen reden om deze schaal te wijzigen of items te verwijderen.

Tabel 8: Betrouwbaarheidsmaten van het cluster ‘Toetsing en examinering’

Toetsing en examinering Alpha=0,81; verklaarde variantie=58%	Communaliteit	Factorlading	Alpha if item deleted	Item-totaal correlatie
▪ Weet je op tijd wanneer er een toets is?	0,61	0,78	0,76	0,64
▪ Weet je op tijd waar de toets over gaat?	0,67	0,82	0,75	0,69
▪ Krijg je de uitslag van een toets op tijd te horen?	0,46	0,68	0,80	0,52
▪ Sluiten de toetsen aan op wat je hebt geleerd?	0,61	0,78	0,77	0,63
▪ Hoe tevreden ben je over hoe een toets wordt afgenomen?	0,52	0,72	0,79	0,56

Bron: JOB-monitor 2018

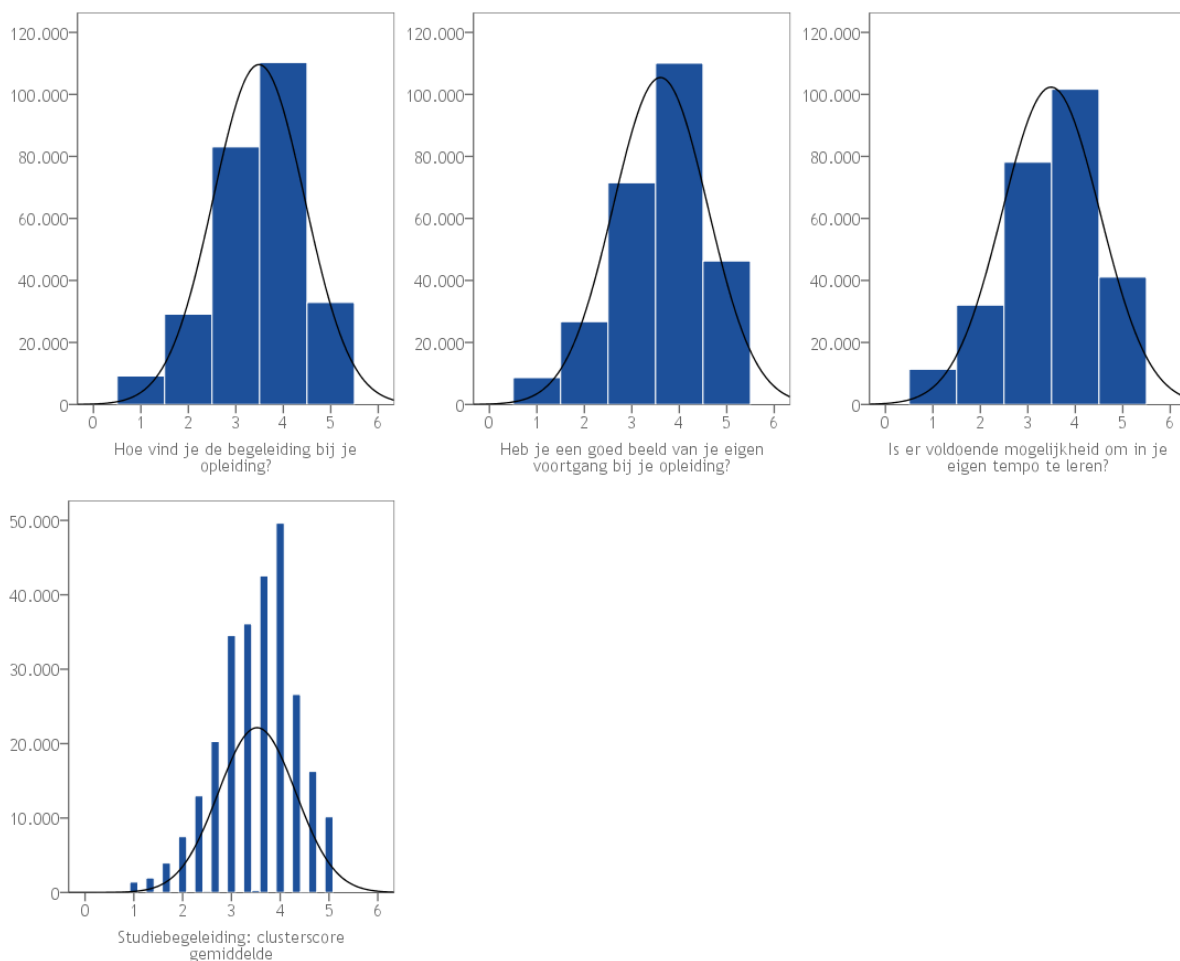
Studiebegeleiding

Op basis van drie vragen wordt de studiebegeleiding bevraagd. Tabel 9 toont de statistieken van de vragen die onder dit cluster vallen. Op basis van de itemstatistieken kunnen we concluderen dat er geen aanleiding is om de vragen of de samenstelling van het cluster te wijzigen. Ook de betrouwbaarheid van de schaal (zie tabel 10) is voldoende en wordt niet verbeterd door één van de items te verwijderen.

Tabel 9: Statistische kenmerken van items en clusterscore ‘Studiebegeleiding’

	Validn	Gem.	Med. Mod.	Std.	Var	Skw.	Kur.	Min.	Max.
▪ Hoe vind je de begeleiding bij je opleiding? (heel slecht - heel goed)	264.531	3,49	4,00	4	0,96	0,93	-0,50	-0,02	1 5
▪ Heb je een goed beeld van je eigen voortgang bij je opleiding? (helemaal niet - ja zeker)	263.184	3,60	4,00	4	1,00	0,99	-0,56	-0,05	1 5
▪ Is er voldoende mogelijkheid om in je eigen tempo te leren? (veel te weinig - ruim voldoende)	264.314	3,49	4,00	4	1,03	1,06	-0,46	-0,25	1 5
▪ Studiebegeleiding: clusterscore gemiddelde	264.519	3,52	3,67	4	0,79	0,63	-0,45	0,04	1 5

Bron: JOB-monitor 2018



Tabel 10: Betrouwbaarheidsmaten van het cluster ‘Studiebegeleiding’

Studiebegeleiding Alpha=0,71; verklaarde variantie=64%	Communaliteit	Factorlading	Alpha if item deleted	Item-totaal correlatie
▪ Hoe vind je de begeleiding bij je opleiding?	0,68	0,83	0,57	0,57
▪ Heb je een goed beeld van je eigen voortgang bij je opleiding?	0,67	0,82	0,59	0,55
▪ Is er voldoende mogelijkheid om in je eigen tempo te leren?	0,56	0,75	0,69	0,47

Bron: JOB-monitor 2018

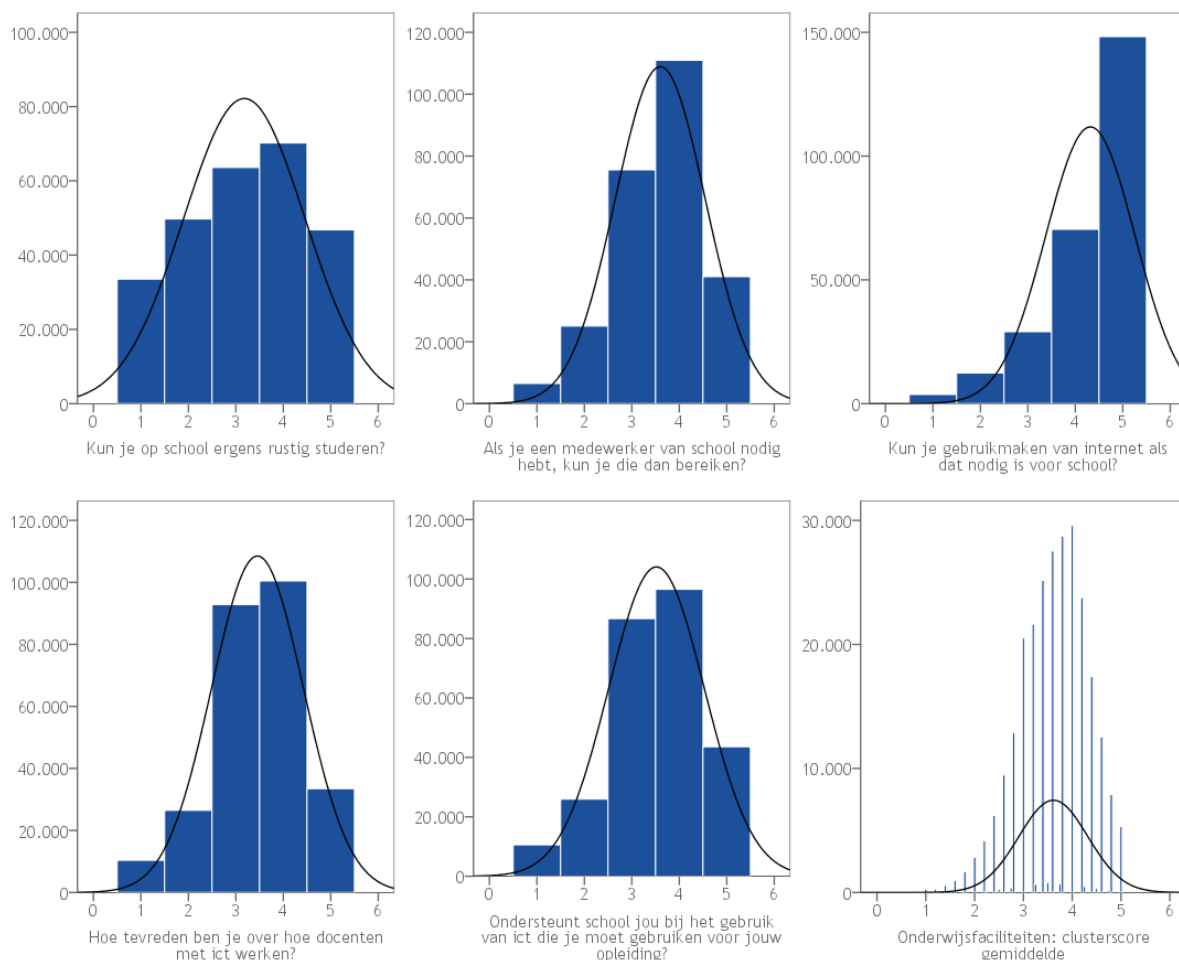
Onderwijsfaciliteiten

Tabel 11 geeft de statistieken weer van de items die ten grondslag liggen aan de schaal 'Onderwijsfaciliteiten'. Er zijn twee vragen die scheef verdeeld of afgevlakt zijn, namelijk de vragen 'Kun je op school ergens rustig studeren?' en 'Kun je gebruikmaken van internet als dat nodig is voor school?'. De vraag 'Kun je op school ergens rustig studeren' meet in feite geen tevredenheid. Ten aanzien van de vraag 'Kun je gebruikmaken van internet als dat nodig is voor school?' stellen we voor om deze te verwijderen.

Tabel 11: Statistische kenmerken van items en clusterscore 'Onderwijsfaciliteiten'

	Validn	Gem.	Med. Mod.	Std.	Var	Skw.	Kur.	Min.	Max.	
▪ Kun je op school ergens rustig studeren? (helemaal niet - ja zeker)	263.838	3,18	3,00	4	1,28	1,64	-0,19	-1,03	1	5
▪ Als je een medewerker van school nodig hebt, kun je die dan bereiken? (hele moeilijk - heel makkelijk)	259.064	3,60	4,00	4	0,95	0,90	-0,51	0,00	1	5
▪ Kun je gebruikmaken van internet als dat nodig is voor school? (helemaal niet - ja zeker)	263.682	4,32	5,00	5	0,94	0,89	-1,41	1,46	1	5
▪ Hoe tevreden ben je over hoe docenten met ict werken? (heel ontevreden - heel tevreden)	263.677	3,46	4,00	4	0,97	0,94	-0,44	0,01	1	5
▪ Ondersteunt school jou bij het gebruik van ict die je moet gebruiken voor jouw opleiding? (helemaal niet - ja zeker)	263.341	3,52	4,00	4	1,01	1,02	-0,44	-0,13	1	5
▪ Onderwijsfaciliteiten: clusterscore gemiddelde	263.631	3,61	3,60	4	0,71	0,50	-0,41	0,05	1	5
▪ Onderwijsfaciliteiten na correctie: clusterscore gemiddelde	263.671	3,52	3,67	4	0,77	0,60	-0,38	0,05	1	5

Bron: JOB-monitor 2018



We hebben de schaal tweemaal aangemaakt: een keer met en een keer zonder deze twee vragen. Tabel 12 geeft de betrouwbaarheidsindicatoren van de schaal weer. Op basis hiervan kunnen we concluderen dat de schaal voldoende betrouwbaar is en dat het verwijderen van de twee items met problematische statistieken geen significante verbetering van de betrouwbaarheid geeft. Wel zien we een verbetering van het percentage verklaarde variantie.

Tabel 12: Betrouwbaarheidsmaten van het cluster ‘Onderwijsfaciliteiten’

Vóór correctie: Onderwijsfaciliteiten Alpha=0,71; verklaarde variantie=48%	Communaliteit	Factorlading	Alpha if item deleted	Item-totaal correlatie
▪ Kun je op school ergens rustig studeren?	0,38	0,61	0,70	0,41
▪ Als je een medewerker van school nodig hebt, kun je die dan bereiken?	0,50	0,71	0,65	0,51
▪ Kun je gebruik maken van internet als dat nodig is voor school?	0,35	0,59	0,70	0,38
▪ Hoe tevreden ben je over hoe docenten met ict werken?	0,57	0,76	0,64	0,54
▪ Ondersteunt school jou bij het gebruik van ict die je moet gebruiken voor jouw opleiding?	0,58	0,76	0,63	0,54
Ná correctie: Onderwijsfaciliteiten Alpha=0,70; verklaarde variantie=62%	Communaliteit	Factorlading	Alpha if item deleted	Item-totaal correlatie
▪ Als je een medewerker van school nodig hebt, kun je die dan bereiken?	0,51	0,71	0,71	0,51
▪ Hoe tevreden ben je over hoe docenten met ict werken?	0,67	0,82	0,55	0,54
▪ Ondersteunt school jou bij het gebruik van ict die je moet gebruiken voor jouw opleiding?	0,69	0,83	0,53	0,54

Bron: JOB-monitor 2018

Vaardigheden en motivatie

Tabel 13 laat de statistieken zien van de vragen over ‘Vaardigheden en motivatie’. De statistieken geven geen aanleiding om vragen te wijzigen of te verwijderen.

Tabel 13: Statistische kenmerken van items en clusterscore ‘Vaardigheden en motivatie’

	Validn	Gem.	Med.	Mod.	Std.	Var	Skw.	Kur.	Min.	Max.
▪ Weet je waarom je iets moet leren? (nooit - altijd)	263.063	3,74	4,00	4	0,89	0,79	-0,56	0,24	1	5
▪ Hoe tevreden ben je over hoe docenten jou motiveren? (heel ontevreden - heel tevreden)	263.058	3,38	3,00	4	1,00	1,01	-0,44	-0,18	1	5
▪ Word je voldoende uitgedaagd tijdens de les? (veel te weinig - ruim voldoende)	262.736	3,25	3,00	3	1,05	1,11	-0,35	-0,39	1	5
▪ Vind je de lessen die je krijgt nuttig? (veel te weinig - ruim voldoende)	262.737	3,23	3,00	4	1,04	1,08	-0,32	-0,42	1	5
▪ Vaardigheden en motivatie: clusterscore gemiddelde	262.734	3,40	3,50	4	0,79	0,62	-0,37	-0,07	1	5

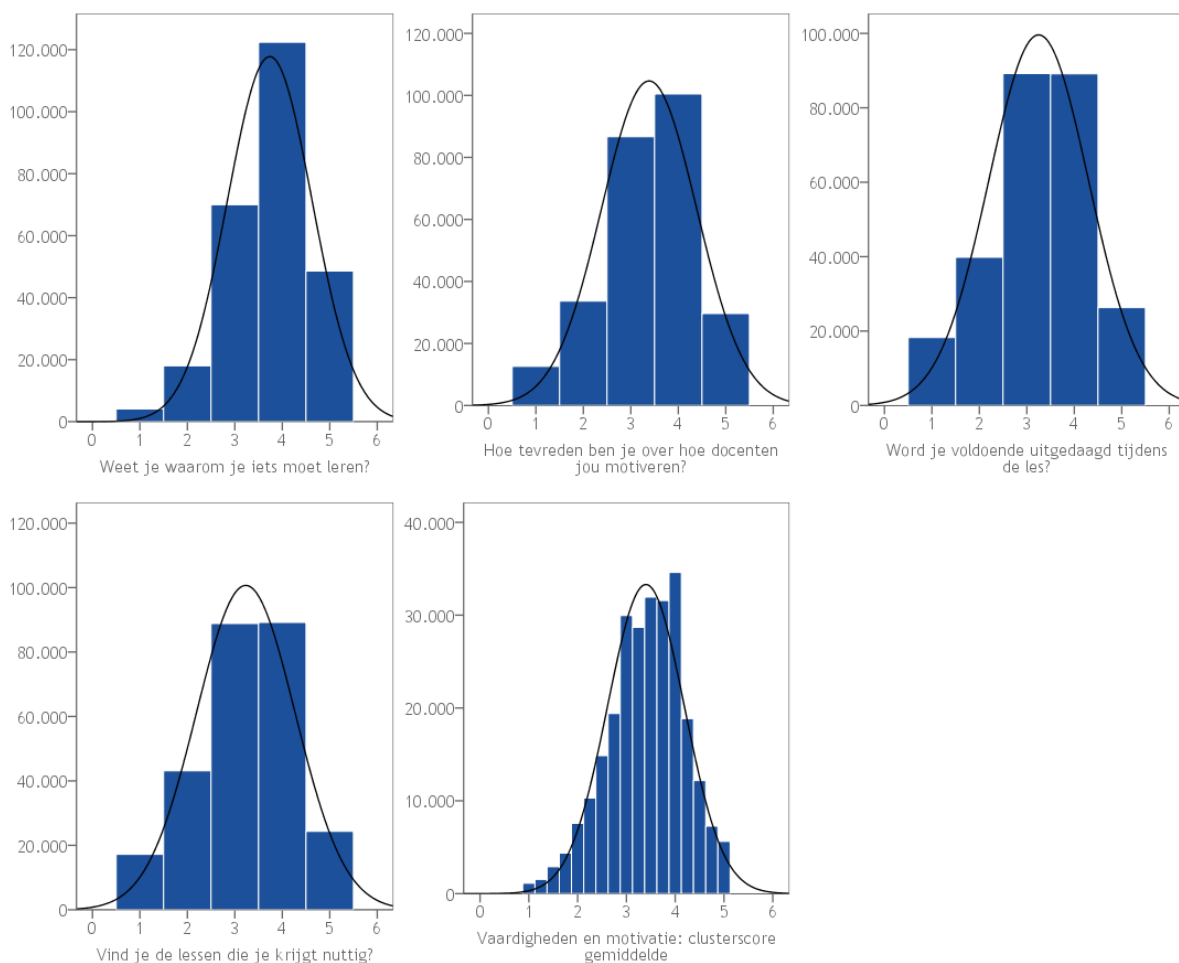
Bron: JOB-monitor 2018

De betrouwbaarheid van de schaal is goed en verbetert niet met het verwijderen van items (tabel 14)

Tabel 14: Betrouwbaarheidsmaten van het cluster ‘Vaardigheden en motivatie’

Vaardigheden en motivatie Alpha=0,80; verklaarde variantie=62%	Communaliteit	Factorlading	Alpha if item deleted	Item-totaal correlatie
Weet je waarom je iets moet leren?	0,55	0,74	0,77	0,55
Hoe tevreden ben je over hoe docenten jou motiveren?	0,63	0,79	0,74	0,62
Word je voldoende uitgedaagd tijdens de les?	0,61	0,78	0,75	0,60
Vind je de lessen die je krijgt nuttig?	0,68	0,83	0,71	0,66

Bron: JOB-monitor 2018



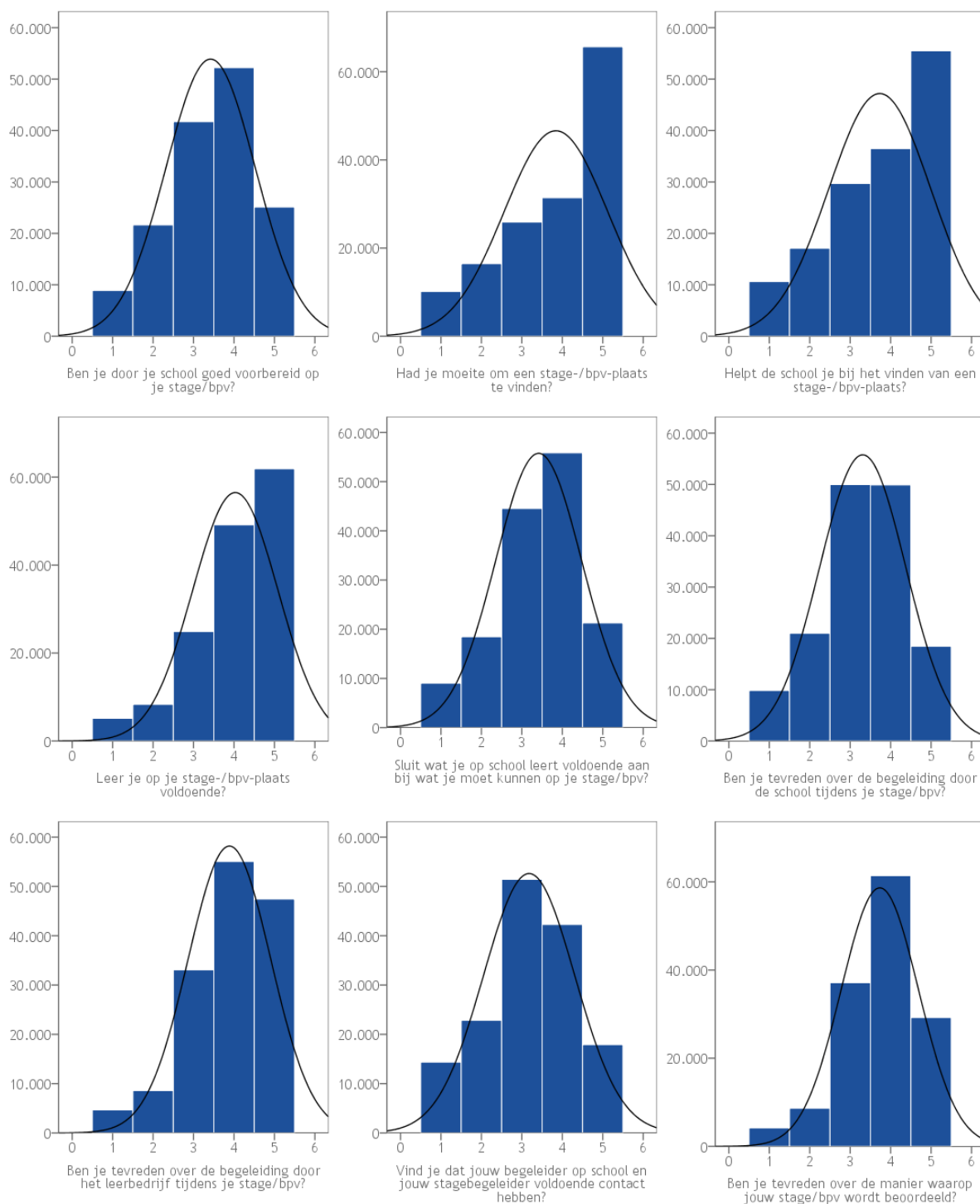
Stage (bol)

Tabel 15 laat de statistieken zien van de schaal 'stage' voor bol-studenten.

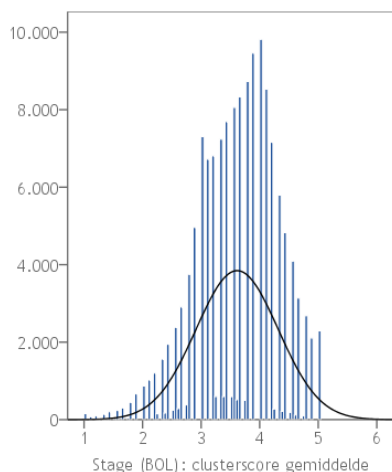
Tabel 15: Statistische kenmerken van items en clusterscore 'Stage' - alleen bol

	Validn	Gem.	Med.	Mod.	Std.	Var	Skw.	Kur.	Min.	Max.
▪ Ben je door je school goed voorbereid op je stage/bpv? (helemaal niet - ja zeker)	149.582	3,42	4,00	4	1,11	1,23	-0,41	-0,52	1	5
▪ Had je moeite om een stage/bpv-plaats te vinden? (heel veel moeite - geen moeite)	149.579	3,84	4,00	5	1,28	1,64	-0,79	-0,55	1	5
▪ Helpt de school je bij het vinden van een stage/bpv-plaats? (helemaal niet - ja zeker)	149.438	3,73	4,00	5	1,26	1,60	-0,67	-0,64	1	5
▪ Leer je op je stage/bpv-plaats voldoende? (veel te weinig - ruim voldoende)	149.439	4,03	4,00	5	1,06	1,11	-1,05	0,57	1	5
▪ Sluit wat je op school leert voldoende aan bij wat je moet kunnen op je stage/bpv? (idem)	149.156	3,41	4,00	4	1,07	1,14	-0,48	-0,30	1	5
▪ Ben je tevreden over de begeleiding door de school tijdens je stage/bpv? (heel ontevreden - hele tevreden)	149.154	3,31	3,00	3	1,07	1,14	-0,35	-0,39	1	5
▪ Ben je tevreden over de begeleiding door het leerbedrijf tijdens je stage/bpv? (idem)	148.848	3,89	4,00	4	1,02	1,04	-0,81	0,26	1	5
▪ Vind je dat jouw begeleider op school en jouw stagebegeleider voldoende contact hebben? (veel te weinig - ruim voldoende)	148.847	3,18	3,00	3	1,13	1,27	-0,25	-0,58	1	5
▪ Ben je tevreden over de manier waarop jouw stage/bpv wordt beoordeeld? (heel ontevreden - hele tevreden)	140.495	3,73	4,00	4	0,96	0,91	-0,68	0,39	1	5
▪ Stage (BOL): clusterscore gemiddelde	148.847	3,61	3,67	4	0,70	0,49	-0,41	0,09	1	5
▪ Stage (BOL) na correctie: clusterscore gemiddelde	148.847	3,52	3,57	4	0,74	0,54	-0,31	-0,05	1	5

Bron: JOB-monitor 2018



Tabel 16 laat de betrouwbaarheidsmaten zien van het cluster 'Stage bol'. Dit cluster bestaat eigenlijk uit drie componenten; de verklaarde variantie is niet opgenomen omdat deze verdeeld is over deze drie componenten. Aan de hand van de betrouwbaarheidsmaten adviseren we om de items 'Moeite om stageplek te vinden' (geen toegevoegde waarde voor alpha) en 'Leer je op stageplek voldoende' (scheef verdeeld) te verwijderen. In tabel 16 is vervolgens een nieuw cluster aangemaakt zonder deze twee items. Dit cluster bevat nu één component; de betrouwbaarheid is goed.



Tabel 16: Betrouwbaarheidsmaten van het cluster 'Stage (BOL)'

Vóór correctie: Stage (BOL)				
Alpha=0,81; verklaarde variantie=meerdere componenten				
	Communaliteit	Factorlading	Alpha if item deleted	Item-totaal correlatie
▪ Ben je door je school goed voorbereid op je stage/bpv?	0,59	0,71	0,78	0,58
▪ Had je moeite om een stage/bpv-plaats te vinden?	0,76	0,44	0,81	0,35
▪ Helpt de school je bij het vinden van een stage/bpv-plaats?	0,67	0,53	0,80	0,43
▪ Leer je op je stage/bpv-plaats voldoende?	0,73	0,63	0,79	0,51
▪ Sluit wat je op school leert voldoende aan bij wat je moet kunnen op je stage/bpv?	0,51	0,68	0,79	0,55
▪ Ben je tevreden over de begeleiding door de school tijdens je stage/bpv?	0,74	0,76	0,77	0,64
▪ Ben je tevreden over de begeleiding door het leerbedrijf tijdens je stage/bpv?	0,76	0,63	0,79	0,51
▪ Vind je dat jouw begeleider op school en jouw stagebegeleider voldoende contact hebben?	0,59	0,65	0,79	0,51
▪ Ben je tevreden over de manier waarop jouw stage/bpv wordt beoordeeld?	0,56	0,68	0,79	0,55
Ná correctie: Stage (BOL)				
Alpha=0,80; verklaarde variantie=47%				
	Communaliteit	Factorlading	Alpha if item deleted	Item-totaal correlatie
▪ Ben je door je school goed voorbereid op je stage/bpv?	0,55	0,74	0,76	0,60
▪ Helpt de school je bij het vinden van een stage/bpv-plaats?	0,28	0,53	0,81	0,39
▪ Sluit wat je op school leert voldoende aan bij wat je moet kunnen op je stage/bpv?	0,50	0,71	0,77	0,56
▪ Ben je tevreden over de begeleiding door de school tijdens je stage/bpv?	0,65	0,81	0,75	0,68
▪ Ben je tevreden over de begeleiding door het leerbedrijf tijdens je stage/bpv?	0,34	0,58	0,79	0,43
▪ Vind je dat jouw begeleider op school en jouw stagebegeleider voldoende contact hebben?	0,49	0,70	0,77	0,55
▪ Ben je tevreden over de manier waarop jouw stage/bpv wordt beoordeeld?	0,46	0,68	0,78	0,54

Bron: JOB-monitor 2018

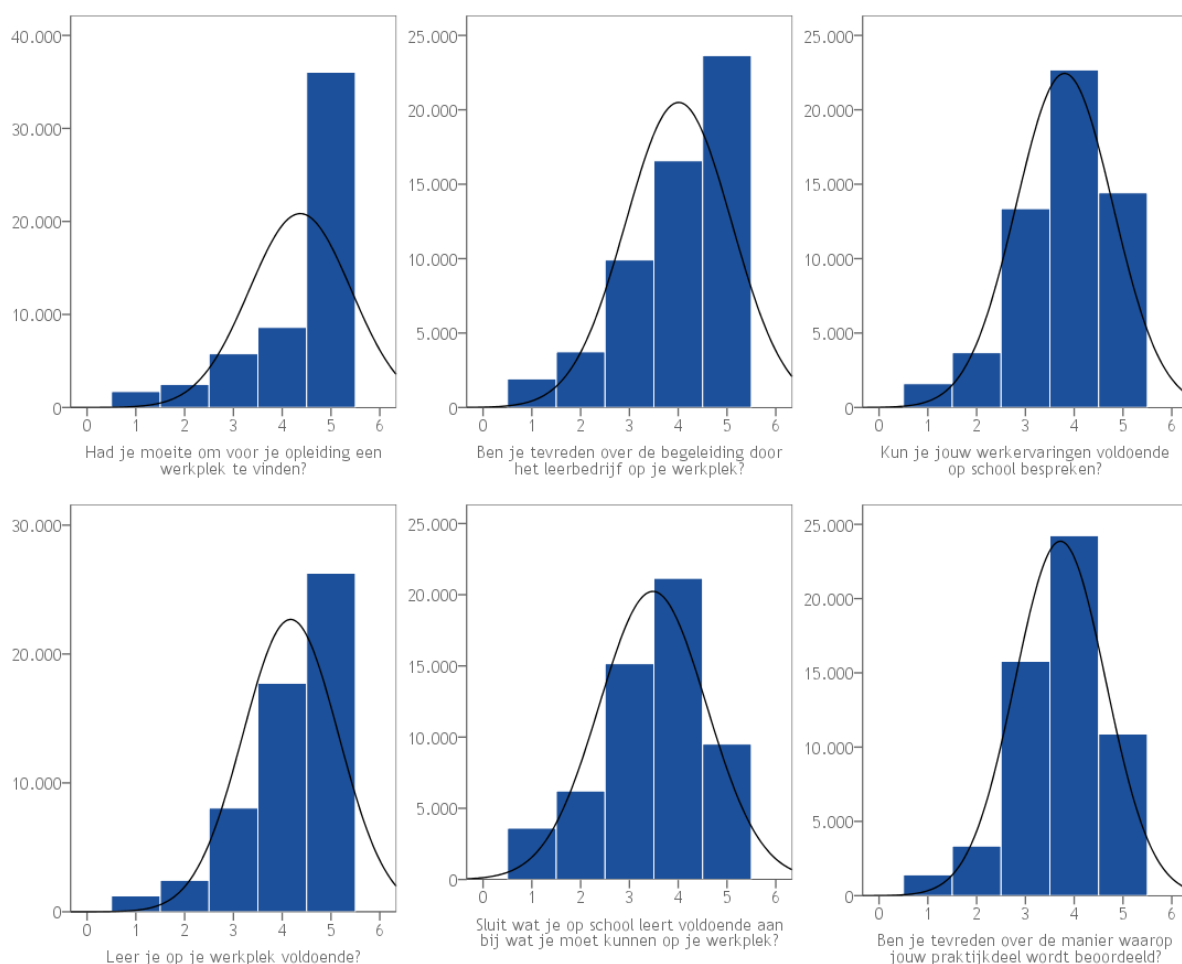
Werkplek (bbl)

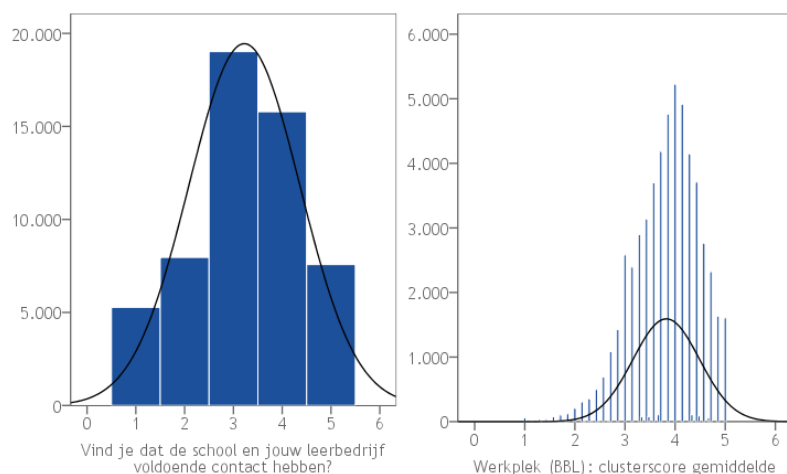
De vragen over de werkplek zijn alleen aan bbl-studenten gesteld. De vragen 'Had je moeite om voor je opleiding een werkplek te vinden?' en 'Leer je op je werkplek voldoende?' zijn scheef verdeeld (tabel 17). Voorstel is om deze vragen te verwijderen. Bovendien verbetert hierdoor het cluster omdat met het nieuwe cluster met één component voldoende betrouwbaarheid wordt gerealiseerd (tabel 18).

Tabel 17: Statistische kenmerken van items en clusterscore 'Werkplek' - alleen bbl

	Validn	Gem.	Med. Mod.	Std.	Var	Skw.	Kur.	Min.	Max.	
▪ Had je moeite om voor je opleiding een werkplek te vinden? (heel veel moeite - geen moeite)	54.600	4,37	5,00	5	1,04	1,09	-1,68	1,98	1	5
▪ Ben je tevreden over de begeleiding door het leerbedrijf op je werkplek? (heel ontevreden - heel tevreden)	55.794	4,01	4,00	5	1,09	1,18	-0,98	0,24	1	5
▪ Kun je jouw werkervaringen voldoende op school bespreken? (veel te weinig - ruim voldoende)	55.740	3,80	4,00	4	0,99	0,98	-0,71	0,21	1	5
▪ Leer je op je werkplek voldoende? (idem)	55.740	4,17	4,00	5	0,98	0,96	-1,19	1,03	1	5
▪ Sluit wat je op school leert voldoende aan bij wat je moet kunnen op je werkplek? (idem)	55.644	3,48	4,00	4	1,10	1,20	-0,55	-0,28	1	5
▪ Ben je tevreden over de manier waarop jouw praktijkdeel wordt beoordeeld? (heel ontevreden - heel tevreden)	55.642	3,72	4,00	4	0,93	0,87	-0,61	0,34	1	5
▪ Vind je dat de school en jouw leerbedrijf voldoende contact hebben? (veel te weinig - ruim voldoende)	55.608	3,22	3,00	3	1,14	1,30	-0,28	-0,58	1	5
▪ Werkplek (BBL): clusterscore gemiddelde	55.608	3,82	3,86	4	0,66	0,44	-0,58	0,41	1	5
▪ Werkplek (BBL) na correctie: clusterscore gemiddelde	55.608	3,65	3,80	4	0,74	0,54	-0,43	0,10	1	5

Bron: JOB-monitor 2018





Tabel 18: Betrouwbaarheidsmaten van het cluster ‘Werkplek (BBL)’

Vóór correctie: Werkplek (BBL) Alpha=0,76; verklaarde variantie (meerdere componenten)				
	Communaliteit	Factorlading	Alpha if item deleted	Item-totaal correlatie
▪ Had je moeite om voor je opleiding een werkplek te vinden?	0,44	0,39	0,77	0,26
▪ Ben je tevreden over de begeleiding door het leerbedrijf op je werkplek?	0,66	0,69	0,71	0,53
▪ Kun je jouw werkervaringen voldoende op school bespreken?	0,55	0,69	0,71	0,54
▪ Leer je op je werkplek voldoende?	0,65	0,68	0,72	0,51
▪ Sluit wat je op school leert voldoende aan bij wat je moet kunnen op je werkplek?	0,61	0,67	0,72	0,49
▪ Ben je tevreden over de manier waarop jouw praktijkdeel wordt beoordeeld?	0,59	0,75	0,70	0,59
▪ Vind je dat de school en jouw leerbedrijf voldoende contact hebben?	0,49	0,59	0,74	0,42
Ná correctie: Werkplek (BBL) Alpha=0,74; verklaarde variantie=49,8%				
	Communaliteit	Factorlading	Alpha if item deleted	Item-totaal correlatie
▪ Ben je tevreden over de begeleiding door het leerbedrijf op je werkplek?	0,38	0,61	0,73	0,41
▪ Kun je jouw werkervaringen voldoende op school bespreken?	0,54	0,73	0,68	0,54
▪ Sluit wat je op school leert voldoende aan bij wat je moet kunnen op je werkplek?	0,53	0,73	0,69	0,52
▪ Ben je tevreden over de manier waarop jouw praktijkdeel wordt beoordeeld?	0,61	0,78	0,66	0,60
▪ Vind je dat de school en jouw leerbedrijf voldoende contact hebben?	0,43	0,66	0,71	0,46

Bron: JOB-monitor 2018

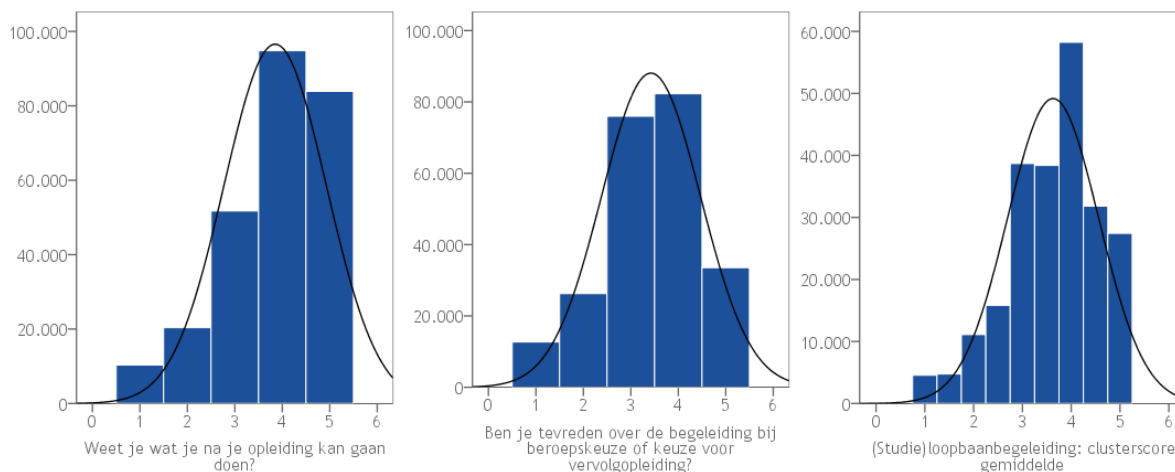
(Studie)loopbaanbegeleiding

Tabel 19 laat de statistieken zien van de vragen die betrekking hebben op (studie)loopbaanbegeleiding. Op basis van deze statistieken is er geen aanleiding de vragen te herzien. Het cluster is gebaseerd op slechts twee items. Daarom kunnen niet alle betrouwbaarheidsmaten worden berekend. De correlatie tussen de twee vragen is 0,55 (tabel 20).

Tabel 19: Statistische kenmerken van items en clusterscore '(Studie)loopbaanbegeleiding'

	Validn	Gem.	Med. Mod.	Std.	Var	Skw.	Kur.	Min.	Max.
▪ Weet je wat je na je opleiding kan gaan doen? (veel te weinig - ruim voldoende)	261.095	3,85	4,00	4	1,08	1,16	-0,82	0,08	1 5
▪ Ben je tevreden over de begeleiding bij beroepskeuze of keuze voor vervolgopleiding? (heel ontevreden - heel tevreden)	230.761	3,42	4,00	4	1,05	1,09	-0,44	-0,22	1 5
▪ (Studie)loopbaanbegeleiding: clusterscore gemiddelde	230.760	3,63	4,00	4	0,94	0,88	-0,60	0,05	1 5

Bron: JOB-monitor 2018



Tabel 20: Betrouwbaarheidsmaten van het cluster '(Studie)loopbaanbegeleiding'

(Studie)loopbaanbegeleiding Correlatie=0,55; verklaarde variantie=78% Alpha=0,71	Communaliteit	Factorlading
▪ Weet je wat je na je opleiding kan gaan doen?	0,78	0,88
▪ Ben je tevreden over de begeleiding bij beroepskeuze of keuze voor vervolgopleiding?	0,78	0,88

Bron: JOB-monitor 2018

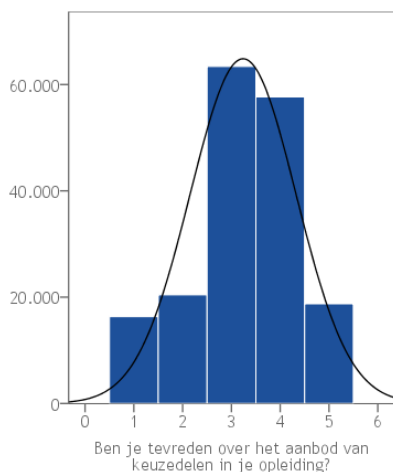
Keuzedelen

De vraag over keuzedelen bevat één item (Ben je tevreden over het aanbod van keuzedelen in je opleiding?). Er is op basis van de itemstatistieken geen aanleiding om de vraag te wijzigen (tabel 21).

Tabel 21: Statistische kenmerken van item 'Ben je tevreden over het aanbod van keuzedelen in je opleiding?'

	Validn	Gem.	Med. Mod.	Std.	Var	Skw.	Kur.	Min.	Max.
▪ Ben je tevreden over het aanbod van keuzedelen in je opleiding?	176.616	3,24	3,00	3	1,09	1,18	-0,42	-0,32	1 5

Bron: JOB-monitor 2018



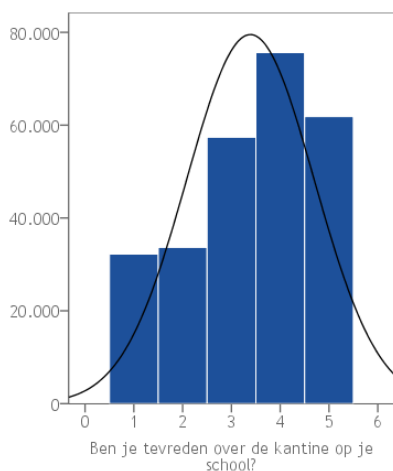
Overige voorzieningen: kantine

De vraag over de kantine bevat één item (Ben je tevreden over de kantine op je school?). Er is op basis van de itemstatistieken geen aanleiding om de vraag te wijzigen (tabel 22).

Tabel 22: Statistische kenmerken van item 'Ben je tevreden over de kantine op je school?'

	Validn	Gem.	Med.	Mod.	Std.	Var	Skw.	Kur.	Min.	Max.
▪ Ben je tevreden over de kantine op je school?	260.761	3,39	4,00	4	1,31	1,71	-0,44	-0,90	1	5

Bron: JOB-monitor 2018



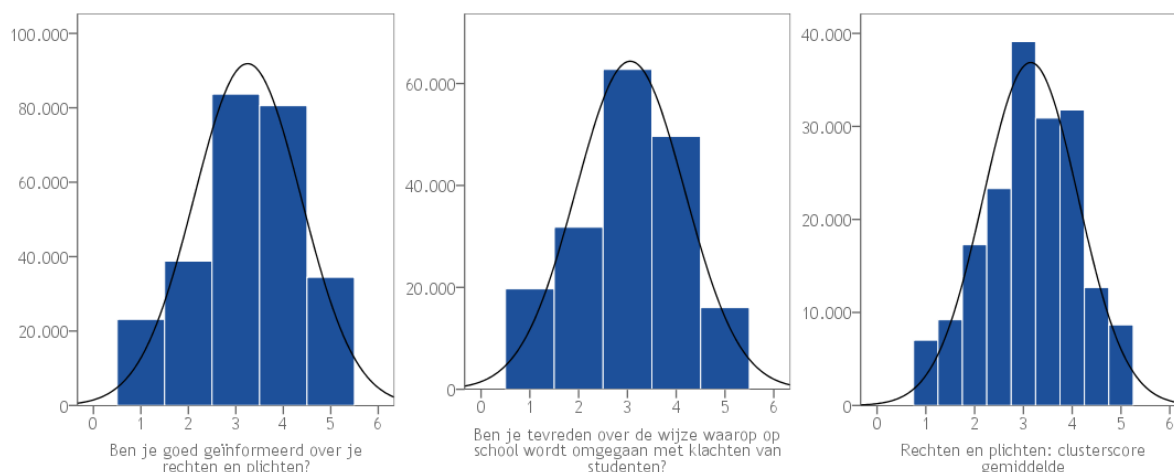
Rechten en plichten

De item over rechten en plichten zijn weergegeven in tabel 23. Op basis van de statistieken is er geen aanleiding om de vragen te wijzigen. Tabel 24 laat de betrouwbaarheidsmaten zien. Omdat de schaal gebaseerd is op twee items kunnen niet alle betrouwbaarheidsmaten worden weergegeven. De correlatie is 0,5. Er is geen aanleiding om de schaal te wijzigen.

Tabel 23: Statistische kenmerken van items en clusterscore 'Rechten en plichten'

	Validn	Gem.	Med. Mod.	Std.	Var	Skw.	Kur.	Min.	Max.
▪ Ben je goed geïnformeerd over je rechten en plichten? (helemaal niet - ja zeker)	260.640	3,25	3,00	3	1,13	1,28	-0,32	-0,58	1 5
▪ Ben je tevreden over de wijze waarop op school wordt omgegaan met klachten van studenten? (idem)	179.966	3,06	3,00	3	1,12	1,24	-0,20	-0,63	1 5
▪ Rechten en plichten: clusterscore gemiddelde	179.966	3,15	3,00	3	0,97	0,95	-0,22	-0,45	1 5

Bron: JOB-monitor 2018



Tabel 24: Betrouwbaarheidsmaten van het cluster 'Rechten en plichten'

Rechten en plichten Correlatie=0,50; verklaarde variantie=75%; Alpha=0,67	Communaliteit	Factorlading
Ben je goed geïnformeerd over je rechten en plichten?	0,75	0,86
Ben je tevreden over de wijze waarop op school wordt omgegaan met klachten van studenten?	0,75	0,86

Bron: JOB-monitor 2018

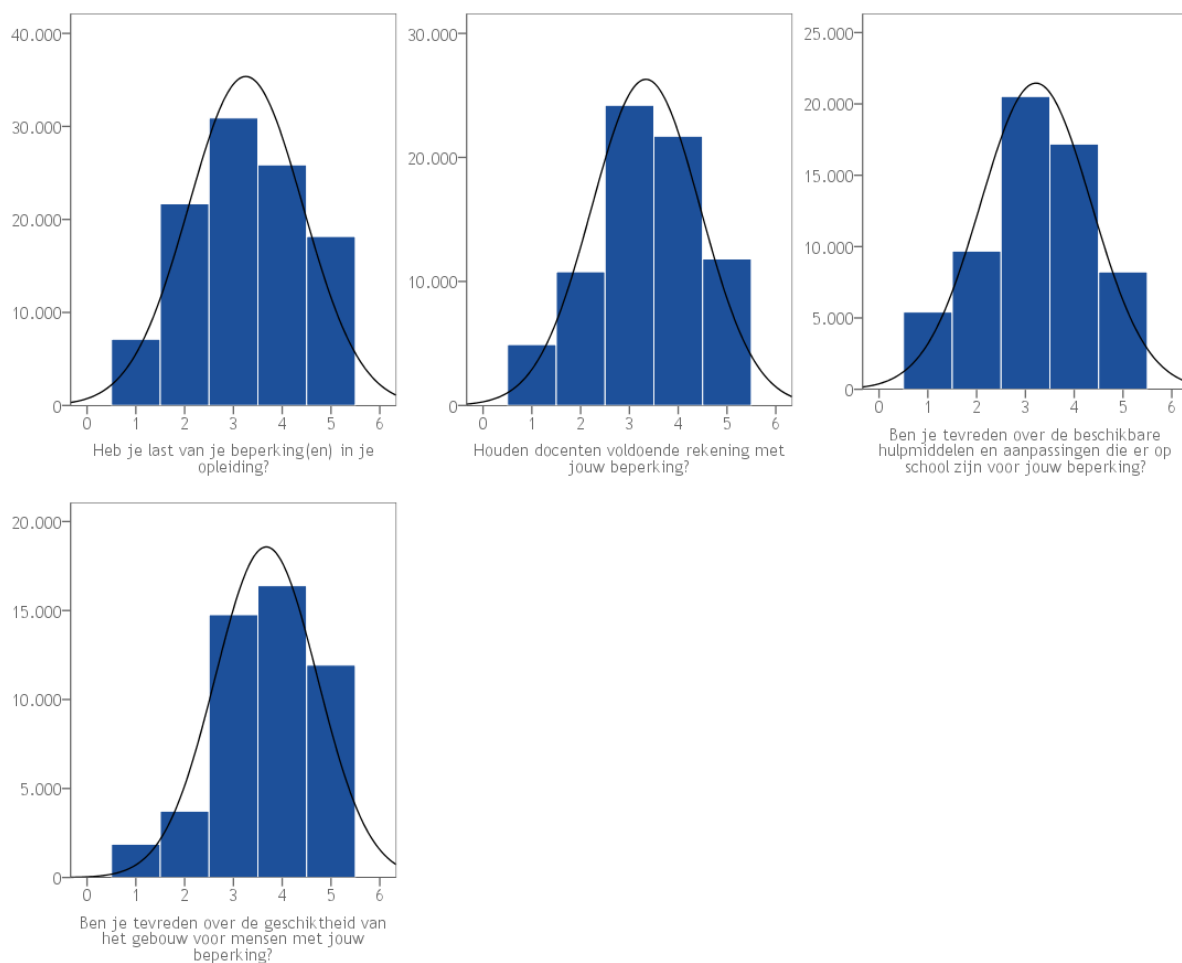
Op school met een beperking

Tabel 25 toont de vragen over studeren met een beperking. De vragen 'Houden docenten voldoende rekening met jouw beperking?' en 'Ben je tevreden over de beschikbare hulpmiddelen en aanpassingen die er op school zijn voor jouw beperking?' hebben een correlatie van 0,72. Deze is vrij hoog. Daarom is het advies om een van beide vragen te verwijderen. Er is geen schaal berekend.

Tabel 25: Statistische kenmerken van losse items over studeren met een beperking

	Validn	Gem.	Med. Mod.	Std.	Var	Skw.	Kur.	Min.	Max.
▪ Heb je last van je beperking(en) in je opleiding? (nooit - heel vaak)	103.745	3,25	3,00	3	1,17	1,37	-0,10	-0,87	1 5
▪ Houden docenten voldoende rekening met jouw beperking? (veel te weinig - ruim voldoende)	73.403	3,34	3,00	3	1,11	1,24	-0,28	-0,56	1 5
▪ Ben je tevreden over de beschikbare hulpmiddelen en aanpassingen die er op school zijn voor jouw beperking? (heel ontevreden - heel tevreden)	61.046	3,22	3,00	3	1,13	1,29	-0,24	-0,61	1 5
▪ Ben je tevreden over de geschiktheid van het gebouw voor mensen met jouw beperking? (idem)	48.690	3,67	4,00	4	1,05	1,09	-0,53	-0,17	1 5

Bron: JOB-monitor 2018



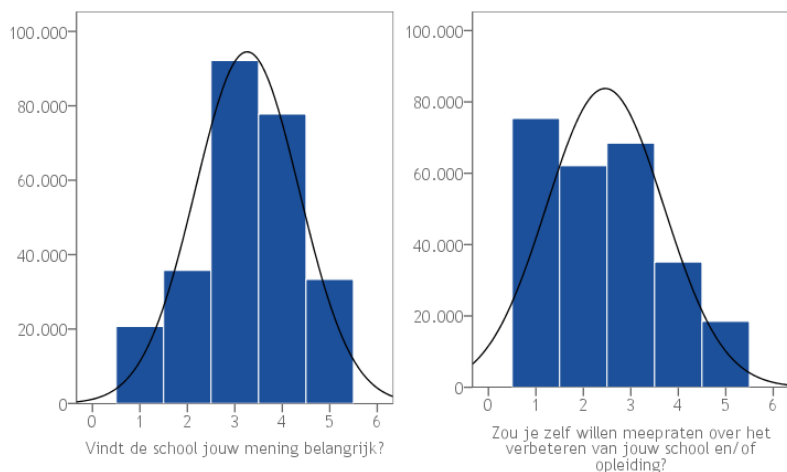
Inspraak

Ook ten aanzien van het onderwerp 'Inspraak' is geen schaal berekend. Deze vragen worden als afzonderlijke vragen behandeld. Op basis van de itemstatistieken die getoond worden in tabel 26 is er geen aanleiding deze vragen aan te passen.

Tabel 26: Statistische kenmerken van losse items over studentparticipatie

	Validn	Gem.	Med.	Mod.	Std.	Var	Skw.	Kur.	Min.	Max.
▪ Vindt de school jouw mening belangrijk? (helemaal niet - ja zeker)	259.742	3,26	3,00	3	1,10	1,20	-0,30	-0,45	1	5
▪ Zou je zelf willen meepraten over het verbeteren van jouw school en/of opleiding? (beslist niet - heel graag)	259.520	2,46	2,00	1	1,24	1,53	0,42	-0,82	1	5

Bron: JOB-monitor 2018



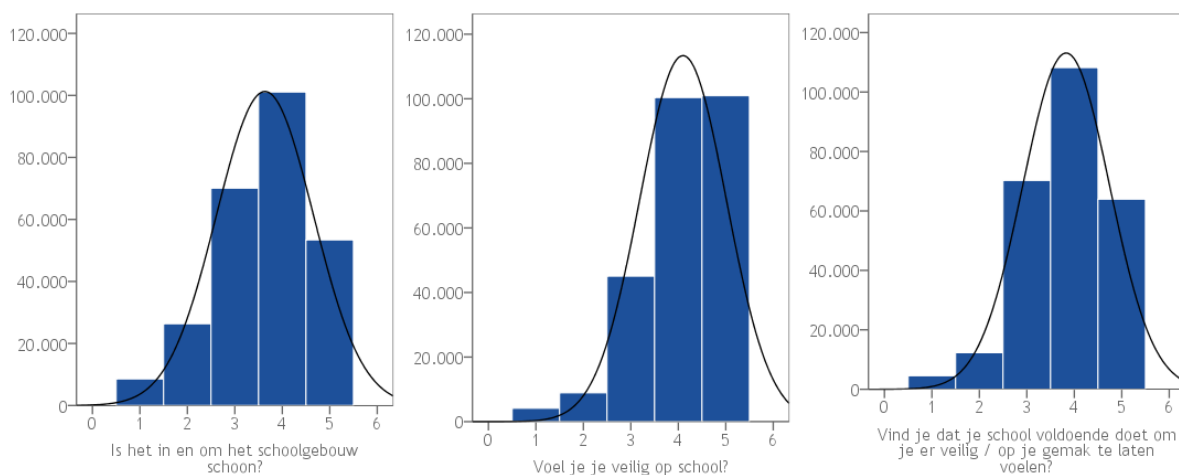
Sfeer en veiligheid

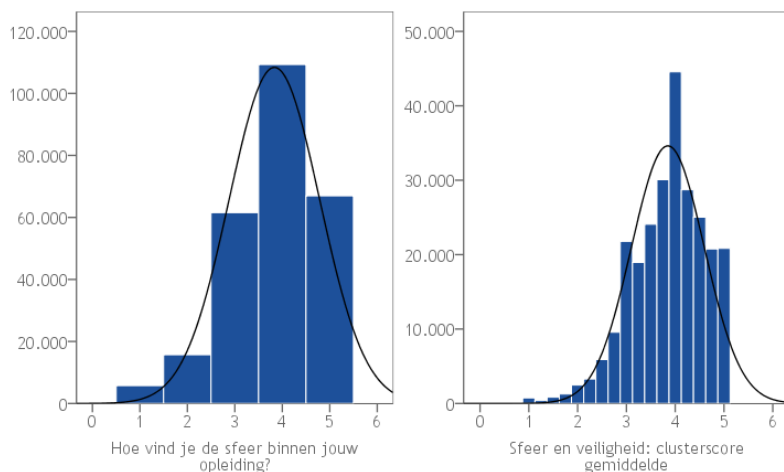
Ten aanzien van het thema 'Sfeer en veiligheid' zijn vier vragen geformuleerd. De itemstatistieken zoals getoond in tabel 27 geven geen aanleiding de vragen te herzien. Ook de betrouwbaarheidsmaten zijn goed (tabel 28). Dit cluster kan op basis van deze statistieken gehandhaafd blijven.

Tabel 27: Statistische kenmerken van items en clusterscore 'Sfeer en veiligheid'

	Validn	Gem.	Med.	Mod.	Std.	Var	Skw.	Kur.	Min.	Max.
▪ Is het in en om het schoolgebouw schoon? (helemaal niet - ja zeker)	259.425	3,63	4,00	4	1,02	1,04	-0,53	-0,18	1	5
▪ Voel je je veilig op school? (idem)	259.420	4,10	4,00	5	0,91	0,83	-0,97	0,80	1	5
▪ Vind je dat je school voldoende doet om je er veilig/op je gemak te laten voelen? (veel te weinig - ruim voldoende)	259.269	3,83	4,00	4	0,91	0,84	-0,58	0,22	1	5
▪ Hoe vind je de sfeer binnen jouw opleiding? (heel slecht - heel goed)	259.269	3,83	4,00	4	0,95	0,91	-0,70	0,27	1	5
▪ Sfeer en veiligheid: clusterscore gemiddelde	259.269	3,85	4,00	4	0,75	0,56	-0,61	0,36	1	5

Bron: JOB-monitor 2018





Tabel 28: Betrouwbaarheidsmaten van het cluster 'Sfeer en veiligheid'

Sfeer en veiligheid Alpha=0,79; verklaarde variantie=62%	Communaliteit	Factorlading	Alpha if item deleted	Item-totaal correlatie
▪ Is het in en om het schoolgebouw schoon?	0,51	0,71	0,78	0,52
▪ Voel je je veilig op school?	0,68	0,82	0,72	0,65
▪ Vind je dat je school voldoende doet om je er veilig/op je gemak te laten voelen?	0,73	0,85	0,69	0,70
▪ Hoe vind je de sfeer binnen jouw opleiding?	0,57	0,75	0,76	0,56

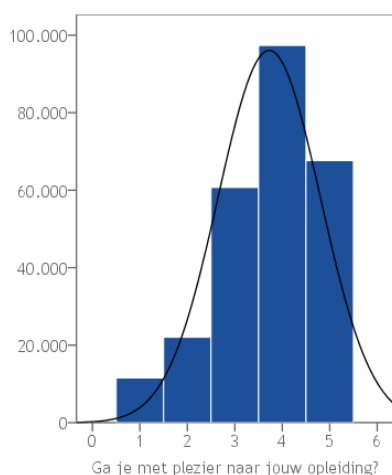
Bron: JOB-monitor 2018

Aan de studenten is de vraag gesteld of zij met plezier naar school gaan. Tabel 29 toont de statistieken van deze vraag. Op basis hiervan kunnen we concluderen dat de vraag gehandhaafd kan worden.

Tabel 29: Statistische kenmerken van item over met plezier naar school gaan

	Validn	Gem.	Med.	Mod.	Std.	Var	Skw.	Kur.	Min.	Max.
▪ Ga je met plezier naar jouw opleiding? (helemaal niet - ja zeker)	259.216	3,72	4,00	4	1,08	1,16	-0,70	-0,05	1	5

Bron: JOB-monitor 2018



2.4 Itemstatistieken algehele tevredenheid over school en studie

De vragen over algehele tevredenheid over school en opleiding zijn op verschillen manieren gesteld. Allereerst is gevraagd hoe tevreden studenten zijn over hun school en studie met antwoordcategorieën die lopen van 1 (heel ontevreden) tot en met 5 (heel tevreden). Deze cijfers komen uit de JOB-monitor van 2018. In 2016 is de vraag gesteld in hoeverre studenten bij een hernieuwde keuze dezelfde opleiding of school zouden kiezen. Tot slot is (in 2018) gevraagd een rapportcijfer te geven voor de opleiding en de school. In deze paragraaf bekijken we alle statistieken van deze vragen.

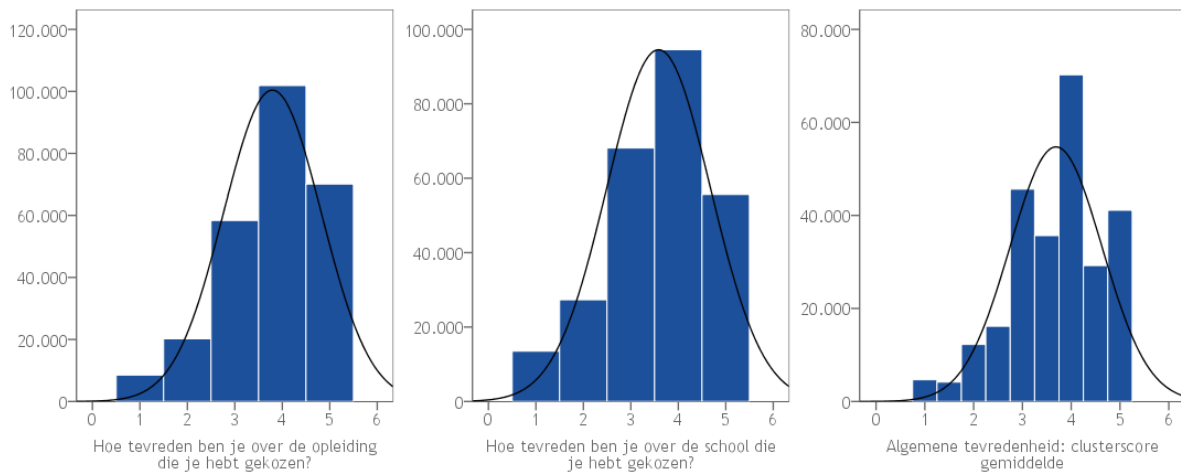
Algehele tevredenheid (2018)

De statistieken van de vraag naar de algehele tevredenheid zijn weergegeven in tabel 30. Op basis van deze statistieken is er geen aanleiding deze vragen te wijzigen. De clusterscore is opgebouwd uit slechts twee items (tabel 31). Daarom kunnen niet alle betrouwbaarheidsmaten worden weergegeven. De betrouwbaarheid is voldoende en de items zijn voldoende onderscheidend, gezien de correlatie van 0,58.

Tabel 30: Statistische kenmerken van items en clusterscore ‘Algemene tevredenheid’

	Validn	Gem.	Med.	Mod.	Std.	Var	Skw.	Kur.	Min.	Max.
▪ Hoe tevreden ben je over de opleiding die je hebt gekozen? (heel ontevreden - heel tevreden)	259.130	3,79	4,00	4	1,03	1,06	-0,73	0,08	1	5
▪ Hoe tevreden ben je over de school die je hebt gekozen? idem)	259.130	3,58	4,00	4	1,09	1,20	-0,56	-0,28	1	5
▪ Algemene tevredenheid: clusterscore gemiddelde	259.130	3,69	4,00	4	0,94	0,89	-0,57	-0,01	1	5

Bron: JOB-monitor 2018



Tabel 31: Betrouwbaarheidsmaten van het cluster ‘Algemene tevredenheid’

Algemene tevredenheid Correlatie=0,58; verklaarde variantie=79%; Alpha=0,74	Communaliteit	Factorlading
▪ Hoe tevreden ben je over de opleiding die je hebt gekozen?	0,79	0,89
▪ Hoe tevreden ben je over de school die je hebt gekozen?	0,79	0,89

Bron: JOB-monitor 2018

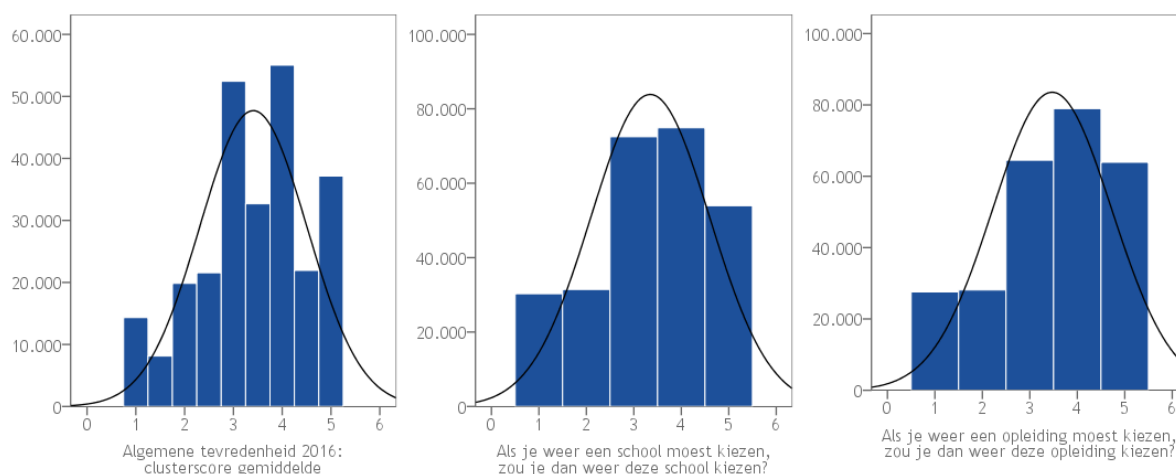
Opnieuw een opleiding kiezen (resultaten uit 2016)

In 2016 is aan studenten gevraagd of ze bij een nieuwe studiekeuze weer dezelfde opleiding en school zouden kiezen. De statistieken van deze vraag worden getoond in tabel 32. Op basis van deze statistieken kunnen we concluderen dat de items voldoende normaal verdeeld zijn.

Tabel 32: Statistische kenmerken van items en clusterscore 'Algemene tevredenheid' - JOB-monitor 2016

	Validn	Gem.	Med. Mod.	Std.	Var	Skw.	Kur.	Min.	Max.	
▪ Als je weer een opleiding moest kiezen, zou je dan weer deze opleiding kiezen?	263.068	3,47	4,00	4	1,26	1,58	-0,52	-0,68	1	5
▪ Als je weer een school moest kiezen, zou je dan weer deze school kiezen?	263.068	3,34	3,00	4	1,25	1,57	-0,40	-0,77	1	5
▪ Algemene tevredenheid 2016: clusterscore gemiddelde	263.068	3,41	3,50	4	1,10	1,21	-0,40	-0,51	1	5

Bron: JOB-monitor 2016



Als we kijken naar de betrouwbaarheidsmaten van deze twee vragen die gaan over een hernieuwde studiekeuze, dan concluderen we dat deze vragen, evenals de voorgaande vragen over algehele tevredenheid voldoende betrouwbaar zijn (tabel 33). Mocht het gaan om een keuze tussen beide manieren van vragen naar algehele tevredenheid (directe vraag of een vraag naar een hernieuwde studiekeuze) dan is op basis van deze statistieken geen voorkeur aan te geven, behalve met de opmerking dat de schaal over een hernieuwde studiekeuze iets meer afgevlakt is dan de schaal naar de algehele tevredenheid.

Tabel 33: Betrouwbaarheidsmaten van het cluster 'Algemene tevredenheid' - 2016

Algemene tevredenheid 2016 Correlatie=0,54; verklaarde variantie=77%; Alpha=7,01	Communaliteit	Factorlading
▪ Als je weer een opleiding moest kiezen, zou je dan weer deze opleiding kiezen?	0,77	0,88
▪ Als je weer een school moest kiezen, zou je dan weer deze school kiezen?	0,77	0,88

Bron: JOB-monitor 2018

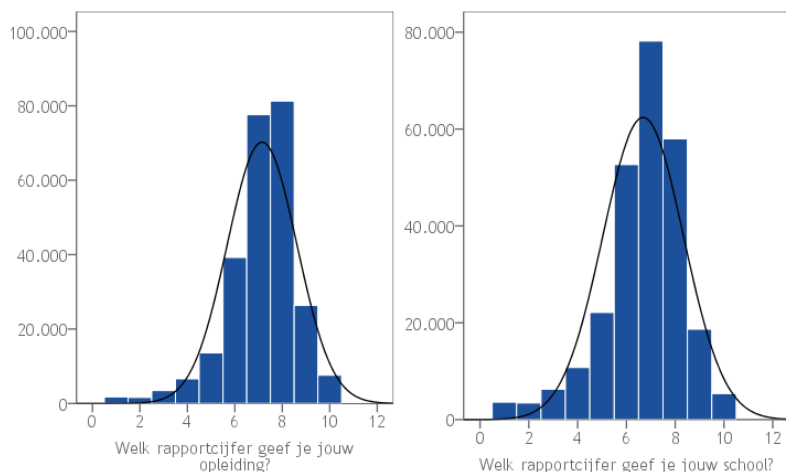
Rapportcijfer voor opleiding en school

Tot slot is gevraagd de opleiding en de school een rapportcijfer te geven. Het vragen naar een rapportcijfer leidt altijd tot een scheve verdeling (zie ook tabel 33) en is alleen betrouwbaar te interpreteren indien deze wordt afgenomen binnen een groep die een rapportcijfer hetzelfde interpreteert. Voor de mbo-studenten lijkt dit het geval. Voor de trendanalyses bestond er behoefte deze vraag te handhaven.

Tabel 34: Statistische kenmerken van losse items over rapportcijfer voor opleiding en school

	Validn	Gem.	Med. Mod.	Std.	Var	Skw.	Kur.	Min.	Max.	
▪ Welk rapportcijfer geef je jouw opleiding?	259.055	7,15	7,00	8	1,47	2,17	-1,07	2,36	1	10
▪ Welk rapportcijfer geef je jouw school?	259.054	6,68	7,00	7	1,66	2,74	-0,94	1,47	1	10

Bron: JOB-monitor 2018



2.5 Conclusies itemanalyse

Ten aanzien van de itemanalyse kunnen we over het algemeen concluderen dat de vragen leiden tot verdelingen die binnen statistische normen acceptabel zijn. Ook de schalen zijn doorgaans voldoende tot ruim voldoende betrouwbaar. Een paar uitzonderingen zijn geconstateerd die onderstaand worden samengevat.

- Rooster:** De vraag 'Vind je dat rooster-wijzigingen op tijd worden doorgegeven' is scheef verdeeld omdat deze in feite geen tevredenheid meet. Advies: Als aparte vraag behandelen of verwijderen.
- Lessen/programma:** Advies is de vraag 'Worden de boeken en lesmaterialen die je moet kopen, gebruikt?' niet in de schaal op te nemen.
- Toetsing:** De correlatie tussen de twee vragen 'Weet je op tijd wanneer er een toets is?' en 'Weet je op tijd waar de toets over gaat?' is relatief hoog (0,70). Dit kan betekenen dat studenten de finesse van de vragen niet goed kunnen onderscheiden. Advies is om eventueel één van de twee items te verwijderen.
- Onderwijsfaciliteiten:** De vraag 'Kun je op school ergens rustig studeren' meet in feite geen tevredenheid. Eventueel verwijderen. Advies is om 'Kun je gebruikmaken van internet als dat nodig is voor school?' te verwijderen vanwege de scheve verdeling.
- Stage (bol):** Aan de hand van de betrouwbaarheidsmaten is het advies om de items 'Moeite om stageplek te vinden' en 'Leer je op stageplek voldoende' te verwijderen.
- Werkplek (bbl):** De vragen 'Had je moeite om voor je opleiding een werkplek te vinden?' en 'Leer je op je werkplek voldoende?' zijn scheef verdeeld. Advies is om deze vragen te verwijderen, ook omdat het cluster hierdoor verbetert.
- Beperking:** De vragen 'Houden docenten voldoende rekening met jouw beperking?' en 'Ben je tevreden over de beschikbare hulpmiddelen en aanpassingen die er op school zijn voor jouw beperking?' hebben een correlatie van 0,72. Deze is vrij hoog. Daarom is het advies om één van beide vragen te verwijderen. Omdat de vraag naar beschikbare hulpmiddelen en aanpassingen breder is dan die over docenten, is het advies om de vraag 'Houden docenten voldoende rekening met jouw beperking?' te verwijderen en een extra vraag te stellen over of docenten op de hoogte zijn van de beperking.
- Algehele tevredenheid:** Mocht het gaan om een keuze tussen beide manieren van vragen naar algehele tevredenheid (directe vraag of een vraag naar een hernieuwde studiekeuze) dan is op basis van deze statistieken geen duidelijke voorkeur aan te geven. Mocht er een keuze gemaakt moeten worden dat heeft (vanwege de afgevlakte verdeling) de vraag naar een hernieuwde studiekeuze de minst goede statistische kenmerken.

3 Delphi-onderzoek I en II: stakeholders aan het woord

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de resultaten beschreven van het delphi-onderzoek dat plaatsvond na de itemanalyse. In dit traject is de delphi-methode gebruikt als een digitale brainstorm. Een delphi-onderzoek is een onderzoeksmethode waarbij de mening van een groot aantal betrokkenen over een bepaald onderwerp of kwestie op een systematische manier wordt verzameld en verwerkt om zo tot consensus te komen. In de eerste fase worden vragen (individueel) voorgelegd aan de betrokkenen. De onderzoekers verzamelen de antwoorden en verwerken deze in een nieuwe versie. Vervolgens wordt deze nieuwe versie weer (anoniem) teruggekoppeld en tracht men in een aantal rondes de gewenste consensus te bereiken. Om het doel van aansluiting van de JOB-monitor bij de wensen van de gebruikers te bereiken, is een delphi-onderzoek uitgezet om consensus te bereiken over welke vragen inhoudelijk gezien het meest geschikt zijn om op te nemen in de nieuwe vragenlijst en om een goede balans te vinden in de hoeveelheid. Een groep deskundigen (mbo-studenten, JOB-vertegenwoordigers, (kwaliteitszorg)medewerkers mbo-instelling, bestuurders mbo-instelling, medewerkers MBO-raad, medewerkers OCW en medewerkers Onderwijsinspectie) is (individueel) geraadpleegd om via een online vragenlijst hun oordeel te geven over het belang van opname van verschillende hoofd- en subthema's in de JOB-monitor. Per thema is gevraagd of men dit als een belangrijk onderwerp voor de JOB-monitor ziet, of het thema een kernonderwerp is of juist een extra aanvulling, of de vragen binnen het thema een belangrijke uitwerking van het thema zijn, of er nog essentiële deelonderwerpen missen in het thema en zo ja welke. Er is ook gevraagd naar mogelijk betere vraagstellingen voor bepaalde vragen. Via de verschillende rondes zijn de gebruikers geconfronteerd met elkaars standpunten en gevraagd hierop hun mening te geven zodat toegewerkt wordt naar een gefundeerde consensus ten aanzien van de nieuwe vragenlijst.

In de eerste delphi-ronde kwamen de volgende vragen aan bod: 'Welke vragen zijn belangrijk?' en 'Welke vragen ontbreken?'. Deze gegevens zijn geanalyseerd en op basis hiervan zijn beslissingen genomen. Hierna is een tweede delphi-ronde uitgezet. Hierin ging het vooral om de vraag: 'Welke vragen zijn onmisbaar in landelijke vergelijking?'. Aan het onderzoek namen studenten(raden), onderwijsinstellingen, beleidsmedewerkers en JOB-vertegenwoordigers deel. Tabel 35 toont de respons. In totaal hebben in de eerste ronde 123 personen deelgenomen en in de tweede rond 73 personen.

Tabel 35: Respons delphi-onderzoeken

Delphi 1	Effectief aangeschreven	Netto respons	%
Studenten(raden)	538	37	7%
Onderwijsinstellingen	178	68	38%
Beleidsmedewerkers	17	14	82%
JOB-vertegenwoordigers	4	4	100%
	737	123	17%
Delphi 2	Effectief aangeschreven	Netto respons	%
Studenten(raden)	504	16	3%
Onderwijsinstellingen	163	45	28%
Beleidsmedewerkers	14	9	64%
JOB-vertegenwoordigers	3	3	100%
	684	73	11%

Bron: delphi-onderzoek JOB-monitor 2019

In de volgende paragrafen worden de resultaten van deze twee delphi-onderzoeken beschreven.

3.2 Delphi ronde I

De eerste ronde van het delphi-onderzoek is uitgezet onder 199 experts en 504 mbo-studenten in januari 2019. Aan de deelnemers is gevraagd aan te geven of de onderwerpen in de op dat moment bestaande versie van de JOB-monitor behouden moesten blijven of geschrapt mochten worden en welke vragen binnen een onderwerp echt van belang zijn. Tevens konden zij vragen en onderwerpen aandragen die wat hen betreft ontbraken, met de nadruk op het feit dat de vragenlijst vooral niet langer moest worden. Definitief namen 37 mbo-studenten(raden), vier JOB-vertegenwoordigers, 68 mbo-instellingen en veertien beleidsmakers deel aan deze eerste ronde. Hieruit kwam naar voren dat er nog geen eenduidigheid was over wat de belangrijkste onderwerpen waren en werden door de deelnemers 197 nieuwe vragen voorgesteld. In deze delphi-ronde is gesteld dat, indien ten minste 75 procent van de respondenten een vraag wilde behouden, dit als voldoende geacht werd. In bijlage 1 zijn de resultaten voor alle doelgroepen weergegeven per vraag; bijlage 2 bevat een overzicht van missende (deel)onderwerpen die uit deze eerste delphi-ronde naar voren kwamen en bijlage 3 geeft een overzicht van opmerkingen die gemaakt zijn bij de vragen. In deze paragraaf beperken we ons tot een beschrijving van de hoofdthema's.

Tabel 36 geeft een overzicht van onderwerpen die behouden moeten worden. We concluderen dat geen enkel thema onbelangrijk wordt gevonden en dat studenten nagenoeg alle thema's van belang achten.

Tabel 36: Thema's als onderwerp in de JOB-monitor behouden (% (zeker) behouden)

	Student	Instellingen	Beleidsmakers
Informatievoorziening	82	92	88
Lessen	100	95	100
Rooster	90	83	81
Specifieke lessen (Nederlands, rekenen, Engels)	86	56	75
Toetsing	92	90	100
Studiebegeleiding	100	98	100
Onderwijsfaciliteiten	90	83	67
Vaardigheden en motivatie	90	82	93
Stage/bpv	95	96	100
Werkplek	96	91	100
(Studie)loopbaanbegeleiding	95	90	100
Keuzedelen	90	73	94
Overige voorzieningen	85	49	63
Rechten en plichten	96	80	100
Studeren met een beperking	89	79	88
Inspraak	84	76	94
Veiligheid en sfeer	95	93	88
Eindoordeel school en studie	94	90	100
Totaal (n=100%)	92	31	123

Bron: delphi-onderzoek JOB-monitor 2019; rood indien minder dan 75 procent aangeeft dat een thema behouden moet blijven

3.3 Delphi ronde II

Zoals gezegd, is na het ophalen en verwerken van alle verkregen informatie, de vragenlijst aangepast en in februari 2019 nogmaals voorgelegd aan 510 mbo-studenten en 180 experts. Hierbij moest door de respondenten gefocust worden op de onmisbaarheid van bepaalde vragen om tot een landelijke vergelijking te komen en werden zij gedwongen om keuzes te maken. Zestien mbo-studenten(raden), drie JOB-vertegenwoordigers, 45 mbo-instellingen en negen beleidsmakers hebben de uitgezette vragenlijst beantwoord. Hieruit kwamen 82 vragen naar voren die door ten minste vijftig procent van twee van de voorgenoemde groepen en/of door ten minste vijftig procent van de studenten bestempeld werden al 'op landelijk niveau onmisbaar'. Het betrof de volgende vragen:

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Duidelijkheid over de hoogte van schoolkosten (*nieuw*) ▪ Duidelijkheid van informatie over opleiding (*nieuw*) ▪ Compleetheid informatie (*nieuw*) ▪ Weten waarom je iets moet leren ▪ Gemotiveerd worden door docenten ▪ Voldoende uitgedaagd worden tijdens de les ▪ Voorbereiding op stage door school ▪ Hulp van school bij vinden stageplek ▪ Aansluiting van wat je leert op school bij wat je moet kunnen op stage ▪ Begeleiding door school tijdens stage ▪ Begeleiding door leerbedrijf tijdens stage ▪ Hoeveelheid stage/werk in de opleiding ▪ Moeite om werkplek te vinden ▪ Begeleiding door leerbedrijf op werkplek ▪ Werkervaring kunnen bespreken op school ▪ Leert student voldoende op werkplek ▪ Aansluiting van wat je leert op school bij wat je moet kunnen op werkplek ▪ Manier waarop praktijkdeel wordt beoordeeld ▪ Klopt informatie voorafgaand aan opleiding over arbeidsmarktkansen (*nieuw*) ▪ Begeleiding van school tijdens bpv (*nieuw*) ▪ Ervaren werkdruk tijdens bpv (*nieuw*) ▪ Kwaliteit van contact tussen school en stagebedrijf (*nieuw*) ▪ Voldoende ruimte op werkplek om te leren (*nieuw*) ▪ Weten wat student na opleiding kan doen ▪ Begeleiding bij beroepskeuze of keuze voor vervolgopleiding ▪ Klopt informatie voorafgaand aan opleiding over schoolkosten (*nieuw*) ▪ Aandacht voor persoonlijke ontwikkeling (*nieuw*) ▪ Student voldoende door school geïnformeerd over mogelijkheden na opleiding (*nieuw*) ▪ Begeleiding bij doorstroom naar hoger niveau/hbo (*nieuw*) ▪ Begeleiding tijdens opleiding (*nieuw*) ▪ Voldoende voorbereid op leven lang ontwikkelen (*nieuw*) ▪ Informatie over keuzedelen (*nieuw*) ▪ Zijn er voldoende keuzedelen om uit te kiezen (*nieuw*) ▪ Kan je zelf keuzedelen kiezen (*nieuw*) ▪ Inhoud van keuzedelen (*nieuw*) ▪ Aansluiting keuzedelen (*nieuw*) ▪ Ruimte voor eigen ideeën (*nieuw*) ▪ Kwaliteit van keuzedelen (*nieuw*) ▪ Examinering van keuzedelen (*nieuw*) ▪ Meerwaarde keuzedelen voor je opleiding (*nieuw*) ▪ Meerwaarde keuzedelen voor je beroep, vervolgopleiding (*nieuw*) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Goede docenten ▪ Aanbod in kantine (*nieuw*) ▪ Prijs van producten (*nieuw*) ▪ Rookvrije kantine (*nieuw*) ▪ Voldoende ruimte in de kantine (*nieuw*) ▪ Voldoende parkeergelegenheid (*nieuw*) ▪ Sfeer in school (*nieuw*) ▪ Sfeer in klas (*nieuw*) ▪ Sportvoorziening (*nieuw*) ▪ Toiletten (*nieuw*) ▪ Kleedkamers (*nieuw*) ▪ Voldoende studeerruimtes (*nieuw*) ▪ Informatie die student krijgt over rechten en plichten ▪ Wijze waarop school omgaat met klachten van studenten ▪ Gevoel dat ze voldoende rechten hebben (*nieuw*) ▪ Inhoud studiegids bekend (*nieuw*) ▪ Inhoud studiegids bekend, bekendheid studentenstatuut (*nieuw*) ▪ Docenten houden voldoende rekening met beperking van studenten ▪ Beschikbaarheid van hulpmiddelen en aanpassingen op school voor jouw beperking ▪ Geschiktheid van het gebouw voor jouw beperking ▪ Zijn er afspraken gemaakt tussen school en student over extra ondersteuning (*nieuw*) ▪ Houdt opleiding zich aan de afspraken in het ontwikkelplan (*nieuw*) ▪ Aansluiting inhoud lessen met praktijk (*nieuw*) ▪ School vindt mening van student belangrijk ▪ Gevoel van veiligheid op school ▪ School doet voldoende om studenten zich veilig/op hun gemak te laten voelen op school ▪ Sfeer binnen de opleiding ▪ Tevredenheid over gekozen opleiding ▪ Tevredenheid over gekozen school ▪ Rapportcijfer gekozen opleiding ▪ Rapportcijfer gekozen school ▪ Met plezier naar school gaan ▪ Tevredenheid over boeken (*nieuw*) ▪ Tevredenheid over digitaal lesmateriaal (*nieuw*) ▪ Lessen Nederlands ▪ Lessen rekenen ▪ Lessen Engels ▪ Tevredenheid over examinering (*nieuw*) ▪ Sluit wijze van examinering aan bij de stof (*nieuw*) ▪ Weten waarop je wordt beoordeeld (*nieuw*) ▪ Begeleiding bij de opleiding ▪ Beeld hebben van eigen voortgang bij opleiding ▪ Mogelijkheid hebben om eigen regie te hebben over eigen leertraject (*nieuw*)
--	--

Bron: delphi-onderzoek JOB-monitor 2019

Bovenstaande vragen voldoen aan de gestelde criteria (minstens 50% van de studenten vindt de vragen onmisbaar om op landelijk niveau te vergelijken en/of van twee van de overige groepen heeft 50% deze mening). Aan de respondenten is ook gevraagd de verschillende clusters/onderwerpen in volgorde van belangrijkheid te rangschikken. Zij hebben een top tien gemaakt met de belangrijkste onderwerpen. Tabel 37 geeft een overzicht van de uiteindelijke rangorde in belangrijkheid van de onderwerpen. Als een clusters/onderwerp op de eerste plaats gezet is door de respondent, is hieraan tien punten toegekend; stond een clusters/onderwerp op de tiende plaats, is één punt toegekend et cetera. De toegekende scores zijn vermenigvuldigd met het (gewogen) aantal respondenten dat de bijbehorende positie had toegekend. Van de drie doelgroepen zijn de scores opgeteld en is aldus een rangorde gemaakt van clusters/onderwerpen naar gelang de belangrijkheid. In tabel 37 is deze rangorde van de achttien onderwerpen weergegeven. De positie van de onderwerpen per respondentengroep, is telkens terug te vinden in de kolom na het totaal aantal toegekende punten. Deze ranking is door de onderzoekers meegenomen in de overwegingen om vragen al dan niet te behouden.

Tabel 37: Rangschikking onderwerpen

	Studenten		Instellingen		Beleidsmakers		Totaal	Rang
Lessen	625	2	763	1	1.549	1	2.937	1
Stage/bpv	557	3	526	3	1.417	2	2.500	2
Studiebegeleiding	327	7	657	2	941	5	1.925	3
Toetsing	395	5	421	7	1.105	3	1.921	4
Rooster	658	1	197	11	921	6	1.775	5
(Studie)loopbaanbegeleiding	290	8	478	4	949	4	1.717	6
Eindoordeel school en studie	266	11	440	5	878	7	1.584	7
Informatievoorziening	408	4	183	12	826	8	1.418	8
Veiligheid en sfeer	367	6	305	8	579	10	1.251	9
Werkplek	268	10	267	9	585	9	1.119	10
Vaardigheden en motivatie	206	14	438	6	408	14	1.053	11
Specifieke lessen	281	9	173	13	569	11	1.023	12
Inspraak	228	13	155	14	532	12	915	13
Onderwijsfaciliteiten	244	12	208	10	276	16	728	14
Keuzedelen	205	15	150	15	370	15	725	15
Rechten en plichten	123	16	85	16	503	13	711	16
Studeren met een beperking	44	17	29	17	92	17	165	17
Overige voorzieningen	10	18	25	18	0	18	35	18

Bron: delphi-II onderzoek JOB-monitor 2019

Er zijn enkele verschillen op te merken tussen de rangordes van de respondentgroepen. Zo vinden studenten het onderwerp rooster het belangrijkste, terwijl dit onderwerp voor instellingen en beleidsmakers respectievelijk de elfde en zesde positie inneemt. De onderwerpen studiebegeleiding en (studie)loopbaanbegeleiding bevinden zich bij instellingen en beleidsmakers in de top vijf in, maar voor studenten komen deze onderwerpen op positie zeven en acht. Instellingen vinden daarnaast de vaardigheden en motivatie van studenten een belangrijk onderwerp (plek zes), maar voor studenten en beleidsmakers is dit onderwerp minder belangrijk en komt het onderwerp op plek veertien. Het eindoordeel van studenten over school en studie komt voor deze groep op plek elf in volgorde van belangrijkheid: bij instellingen staat dit onderwerp op plek vijf en bij beleidsmakers op plek zeven.

Als laatste is in deze tweede delphi-ronde een eerste voorstel gemaakt voor de vraagformulering van de nieuwe vragen (zie bijlage 4). Deze vragen zijn meegenomen in een inhoudelijke sessie met studenten. Hierover in het volgende hoofdstuk meer.

4 Bespreking concept met studenten

In de laatste fase van de herziening van de JOB-vragenlijst zijn er tijdens een bijeenkomst twee inhoudelijke sessies georganiseerd: een workshop met studenten en een inhoudelijke en intensieve sessie met een kleine groep studenten.

4.1 Inhoudelijke workshop

Op 19 februari 2019 hebben de onderzoekers de op dat moment voorliggende vragen besproken met diverse betrokkenen (leden van het JOB-bestuur en mbo-studenten van verschillende instellingen) om verder te komen in de selectie van de belangrijkste onderwerpen en vragen. De vragen werden door de betrokkenen, die opgedeeld werden in groepen van vijf, ingedeeld in vier categorieën voor het al dan niet behouden ervan: zeker behouden, twijfel, niet behouden en onduidelijk. De verschillende vragen werden als losse strookjes aan de deelnemers voorgelegd, zodat zij deze eenvoudig konden toekennen aan een van de vier categorieën. Hierbij werd gevraagd ook te letten op of de vragen bleven hangen en of het interessante informatie zou zijn om met andere scholen te kunnen vergelijken. Voor vragen die onduidelijk waren, werd een alternatief bedacht. Nadat men, na overleg binnen de eigen groep, gekomen was tot een ideale vragenlijst van dertig vragen, werd dit resultaat gepresenteerd en plenair besproken. Naar aanleiding hiervan werden de betrokkenen opgesplitst in twee groepen die ieder weer een vragenlijst vormden. Op deze nieuwe vragenlijsten werd wederom plenair gereflecteerd.



4.2 Bespreken conceptvragenlijst met studenten

Het laatste concept van de vragenlijst werd op 28 maart 2019 voorgelegd aan een panel mbo-studenten van het ROC Nijmegen met diverse studieachtergronden van entree tot niveau 4 (dienstverlening & zorg, logistiek, ict-beheer, receptie, gespecialiseerd jeugdwerk). De studenten kregen plenair uitleg en werden opgedeeld in drie groepen. In deze verschillende groepen kregen de studenten delen van de vragenlijst voorgelegd in de vorm van open vragen. Een deel van de vragen overlapte tussen de groepen, een deel was uniek per groep. Aan de studenten werd gevraagd deze vragenlijst in te vullen en waar nodig in te vullen dat de vraag niet begrepen werd. De vragenlijsten werden vervolgens binnen de groepen besproken met een van de onderzoekers. Onduidelijkheden werden besproken en verbeteringen aangedragen. Gecontroleerd werd of antwoorden te vatten waren in de door de onderzoekers bedachte antwoordcategorieën. Na de terugkoppeling binnen de groepen, werden de bevindingen plenair gedeeld en besproken. De onderzoekers hebben deze laatste bevindingen en suggesties meegenomen en verwerkt in de vragenlijst zoals deze nu voorligt.

De input uit deze twee sessies met studenten is, met de uitkomsten van de twee delphi-rondes door de onderzoekers meegenomen en verwerkt om te komen tot een nieuw concept van de vragenlijst. Hierin zijn twintig vragen nieuw of veranderd, 22 vragen identiek gebleven en 39 vragen geschrapt. Bovendien zijn de vragenlijsten zowel voor bol- als bbl-studenten aanmerkelijk korter geworden.

5 Pilot en validatie vragenlijst

5.1 Exploratieve factoranalyse

Na de bijeenkomst met studenten is de vragenlijst taalkundig gecheckt en zijn de vragen geherformuleerd op B1-niveau. Er is besloten om de vragen zo te formuleren dat zo min mogelijk een beroep zou worden gedaan op de leesvaardigheid van studenten. Om die reden zijn ook de antwoordcategorieën (op een enkele na) gesynchroniseerd. Dit leidde tot oordeelsvragen met de antwoordmogelijkheden ‘zeer slecht’ tot ‘zeer goed’ en ene vraagstelling die steeds begon met ‘Wat vind je van....’. Samen met JOB en het taalbureau is ook de volgorde van de vragen vastgesteld, waarbij het uitgangspunt was om te starten met de makkelijke vragen, de moeilijkere vragen in het midden te plaatsen en de vragenlijst weer af te sluiten met gemakkelijk te beantwoorden vragen.

Nadat alle vragen op deze wijze zijn geherformuleerd is een kwantitatieve pilot uitgevoerd. Doel van deze pilot was op basis van de nieuwe vragenlijst (met het nieuwe design) te testen of de vragenlijst voor studenten in te vullen was, wat zij vonden van de vragenlijst, hoe lang de invulduur was, welke device gebruikt werd bij het invullen en of de antwoorden op de vragen leiden tot betrouwbare clusters. In dit hoofdstuk doen we verslag van deze pilot. Allereerst is een exploratieve factoranalyse uitgevoerd op de gehele dataset (oordeelsvragen). De vragenset over functie-beperking is hierin niet meegekomen vanwege het grote aantal missende antwoorden (‘niet van toepassing’). Ook de vragen over stage en werkplek zijn hierbij achterwege gelaten. Om alle records mee te kunnen nemen zijn voor de overige vragen de missende antwoorden (vanwege ‘n.v.t.’) vervangen door het gemiddelde van de totale groep (meansubstitutie). Na de exploratieve factoranalyse is, samen met JOB, een keuze gemaakt van de beste vraag voor wat betreft de testvragen¹. Voor het thema ‘Veiligheid’ waren dat de volgende vragen: ‘Wat vind je van jouw gevoel van veiligheid op school?’ en ‘Voel je je veilig op school?’. Er is gekozen om de vraag ‘Voel je je veilig op school’ te gebruiken. De respondenten zijn benaderd via een panel. Aan hen is gevraagd de vragenlijst serieus in te vullen, bij voorkeur via de mobiele telefoon. De doorlooptijd van de vragenlijst was één week. In totaal 985 studenten hebben de vragenlijst geheel of gedeeltelijk ingevuld. Records van 641 studenten die de complete vragenlijst invulden, zijn meegenomen in de factoranalyses. In totaal bestond de respondentgroep uit 539 bol-studenten en 102 bbl-studenten.

In dit hoofdstuk doen we verslag van deze analyses en komen we tot een definitieve clusterindeling.

5.2 Lessen

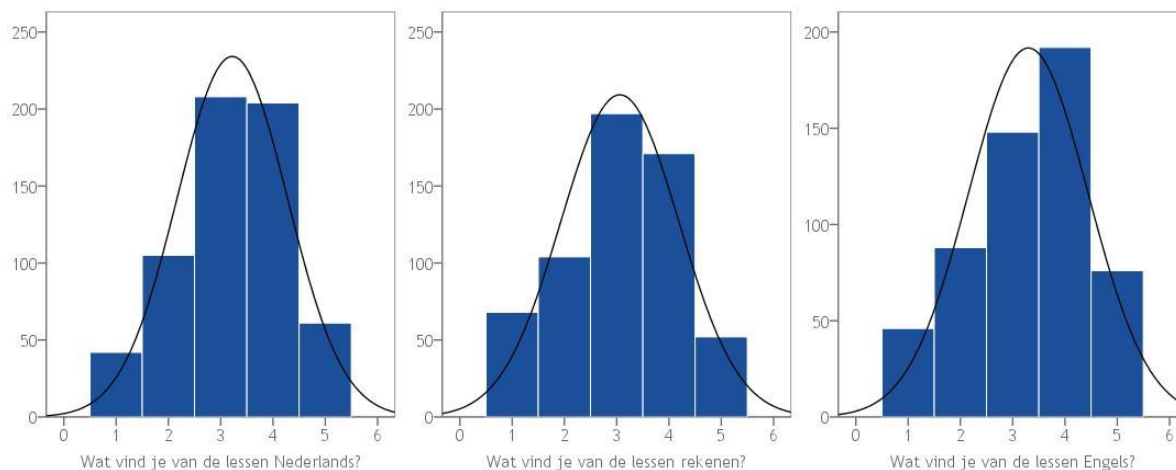
Drie oordeelsvragen zijn gesteld over lessen: oordeel over lessen Nederlands, rekenen en Engels. Deze vragen zijn in de vragenlijst als eerste opgenomen omdat ze relatief makkelijk zijn in te vullen. Onderstaande figuren tonen de verdelingen van de items. De itemstatistieken vallen allemaal binnen de statistische normen; de vragen zijn normaal verdeeld (tabel 5.1).

Tabel 5.1: Itemstatistieken thema ‘Lessen’

Lessen wat vind je van:	N	Gem	Med.	Mod.	Std.	Skew.	Kurt
De lessen Nederlands?	620	3,2	3	3	1,06	-0,29	-0,47
De lessen rekenen?	592	3,1	3	3	1,13	-0,23	-0,67
De lessen Engels?	550	3,3	3	4	1,14	-0,38	-0,64

Bron: (2019) pilot validatie JOB-vragenlijst 2020

¹ Er zijn over veiligheid twee verschillende vragen gesteld en over feedback drie vragen. Op basis van analyses en overleg is gekozen voor de definitieve vraagstelling.



De factorstructuur is goed (tabel 5.2). De betrouwbaarheid is te laag. In overleg met JOB is besloten deze vragen te handhaven. Op basis van de definitieve resultaten van de JOB-monitor 2020 wordt besloten deze vragen als ‘losse’ vragen te presenteren dan wel als één factor.

Tabel 5.2: Factorscores en betrouwbaarheid thema ‘Lessen’

Lessen wat vind je van:	Factor-scores	Corr. item-total corr.	Alpha if item deleted
De lessen Nederlands?	,774	,385	,309
De lessen Engels?	,648	,276	,489
De lessen rekenen?	,708	,317	,423
Cronbach's alpha	,510		

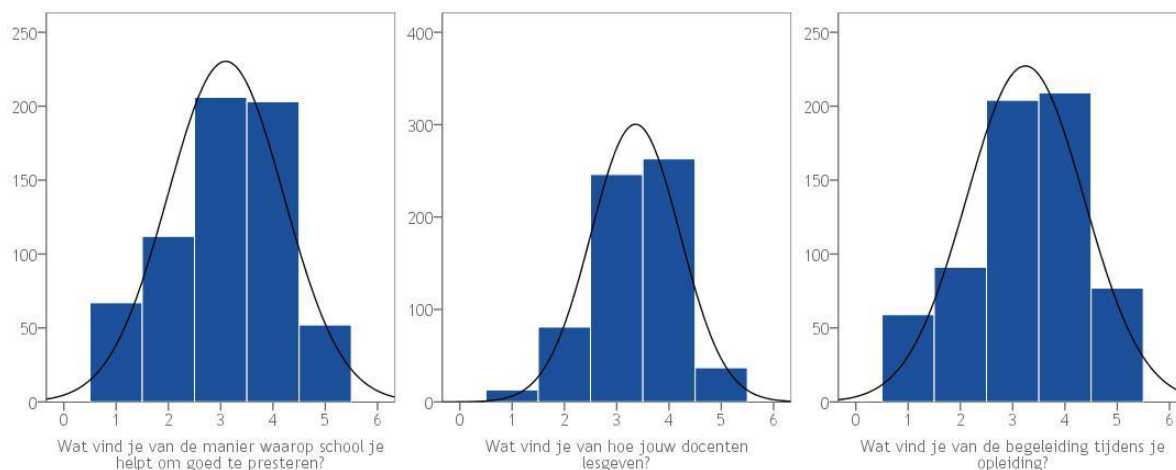
Bron: (2019) pilot validatie JOB-vragenlijst 2020

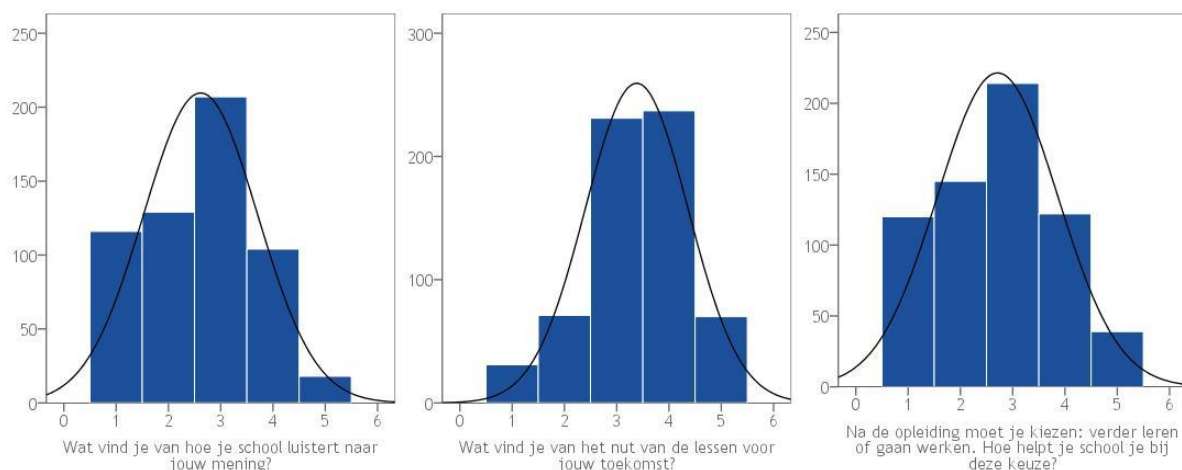
De nieuwe vragenlijst start met het vragenblok over lessen. Het betreft hier de vragen 1 tot en met 3:

- Vraag 1 Wat vind je van de lessen Nederlands?
- Vraag 2 Wat vind je van de lessen rekenen?
- Vraag 3 Wat vind je van de lessen Engels?

5.3 Onderwijs en begeleiding

In totaal zes vragen zijn gesteld over onderwijs en begeleiding. Onderstaande figuren tonen de verdeling van de antwoorden.





De itemstatistieken (tabel 5.3) vallen allemaal binnen een acceptabele statistische range; de items zijn normaal verdeeld.

Tabel 5.3: Itemstatistieken thema ‘Onderwijs en begeleiding’

Onderwijs en begeleiding wat vind je van:	N	Gem	Med.	Mod.	Std.	Skew.	Kurt
De manier waarop school je helpt om goed te presteren?	640	3,1	3	3	1,11	-0,29	-0,64
Hoe jouw docenten lesgeven?	640	3,4	3	4	0,85	-0,39	0,00
De begeleiding tijdens je opleiding?	640	3,2	3	4	1,12	-0,36	-0,53
Hoe je school luistert naar jouw mening?	574	2,6	3	3	1,09	0,02	-0,82
Het nut van de lessen voor jouw toekomst?	640	3,4	3	4	0,98	-0,44	-0,03
Hoe helpt je school je bij deze keuze voor verder leren of gaan werken?	640	2,7	3	3	1,15	0,08	-0,80

Bron: (2019) pilot validatie JOB-vragenlijst 2020

Van deze vragenst is één factor geconstrueerd met een hoge betrouwbaarheid ($\alpha=0,866$). Zie tabel 5.4.

Tabel 5.4: Factorscores en betrouwbaarheid thema ‘Onderwijs en begeleiding’

Onderwijs en begeleiding wat vind je van:	Factor-scores	Corr. item-total corr.	Alpha if item deleted
De manier waarop school je helpt om goed te presteren?	,853	,761	,825
Hoe jouw docenten lesgeven?	,804	,697	,841
De begeleiding tijdens je opleiding?	,825	,727	,831
Hoe je school luistert naar jouw mening?	,752	,637	,848
Het nut van de lessen voor jouw toekomst?	,716	,589	,856
Hoe helpt je school je bij deze keuze voor verder leren of gaan werken?	,710	,592	,858
Cronbach's alpha	,866		

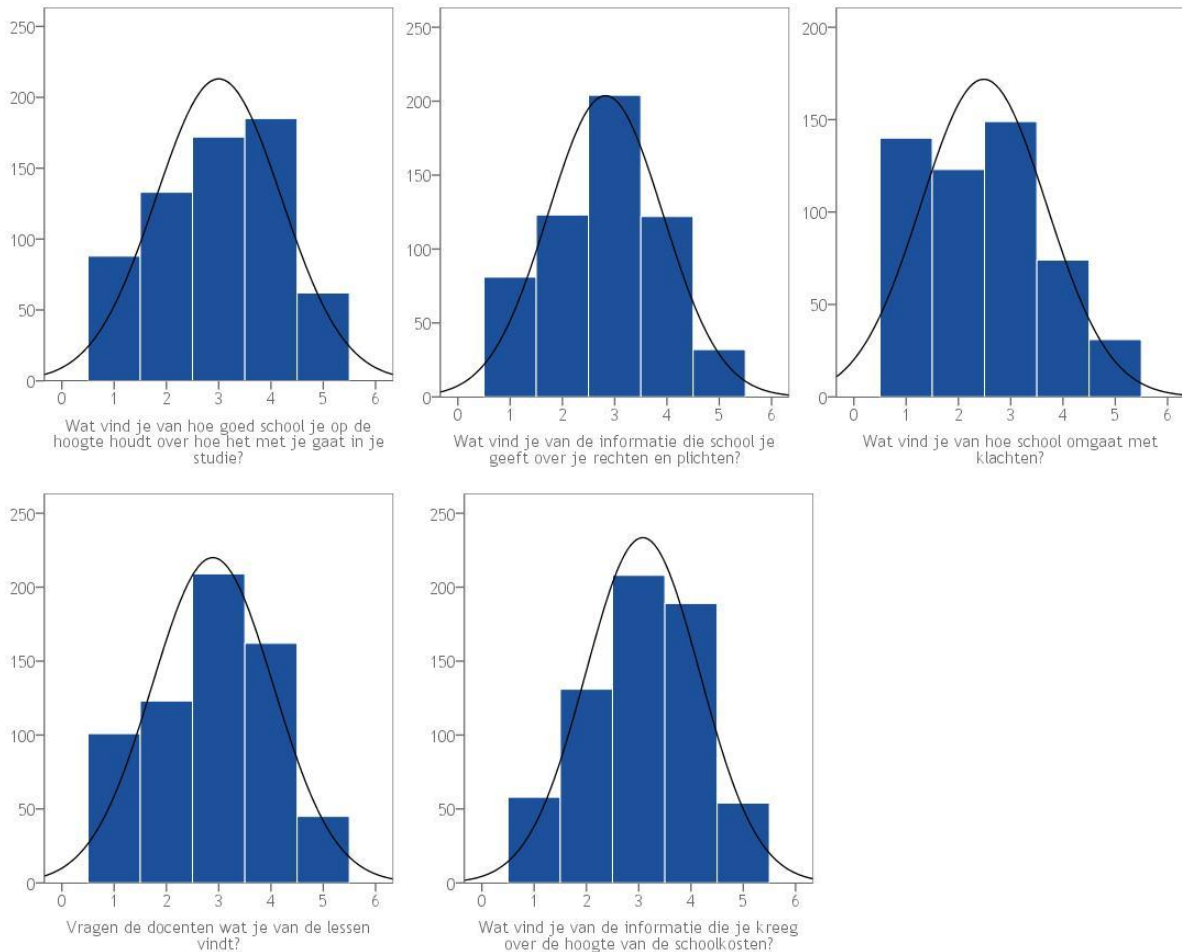
Bron: (2019) pilot validatie JOB-vragenlijst 2020

Het nieuwe vragenblok over onderwijs en begeleiding bestaat in de definitieve vragenlijst uit de volgende vragen (vragen 4 tot en met 9):

- Vraag 4 Wat vind je van de manier waarop school je helpt om goed te presteren?
- Vraag 5 Wat vind je van hoe jouw docenten lesgeven?
- Vraag 6 Wat vind je van de begeleiding tijdens je opleiding?
- Vraag 7 Wat vind je van hoe je school luistert naar jouw mening?
- Vraag 8 Wat vind je van het nut van de lessen voor jouw toekomst?
- Vraag 9 Na de opleiding moet je kiezen: verder leren of gaan werken. Hoe helpt je school je bij deze keuze?

5.4 Informatie

Het thema ‘Informatie’ bestond oorspronkelijk uit zes vragen. Dit had te maken met het feit dat bij wijze van test drie varianten van vragen gesteld zijn over feedback die studenten ontvangen over hun studievoortgang (‘Hoe vind je dat jouw school jou informatie geeft over hoe goed je presteert bij alle vakken?’, ‘Wat vind je van hoe goed school je op de hoogte houdt over hoe het met je gaat in je studie?’ en ‘Wat vind je van de feedback die je krijgt over jouw studievoortgang?’). De itemstatistieken van de drie vragen waren grotendeels vergelijkbaar. Op basis van inhoudelijke argumenten is gekozen voor de vraag ‘Wat vind je van hoe goed school je op de hoogte houdt over hoe het met je gaat in je studie?’. Dit thema beslaat vijf vragen. Onderstaande figuren tonen de verdelingen van de antwoorden.



De gegevens antwoorden zijn normaal verdeeld, zo blijkt ook uit tabel 5.5.

Tabel 5.5: Itemstatistieken thema ‘Informatie’

Informatie wat vind je van:	N	Gem	Med.	Mod.	Std.	Skew.	Kurt
Hoe goed school je op de hoogte houdt over hoe het met je gaat in je studie?	640	3,0	3	4	1,20	-0,14	-0,93
De informatie die school je geeft over je rechten en plichten?	562	2,8	3	3	1,10	-0,04	-0,68
Hoe school omgaat met klachten?	517	2,5	2	3	1,20	0,34	-0,81
Vragen de docenten wat je van de lessen vindt?	640	2,9	3	3	1,16	-0,11	-0,84
De informatie die je kreeg over de hoogte van de schoolkosten?	640	3,1	3	3	1,09	-0,18	-0,66

Bron: (2019) pilot validatie JOB-vragenlijst 2020

De vragen vormen samen een betrouwbare factor met een alpha van 0,775 (zie tabel 5.6).

Tabel 5.6: Factorscores en betrouwbaarheid thema ‘Informatie’

Informatie wat vind je van:	Factor-scores	Corr. item-total corr.	Alpha if item deleted
Hoe goed school je op de hoogte houdt over hoe het met je gaat in je studie?	,798	,634	,702
De informatie die school je geeft over je rechten en plichten?	,787	,614	,713
Hoe school omgaat met klachten?	,752	,567	,727
Vragen de docenten wat je van de lessen vindt?	,661	,483	,756
De informatie die je kreeg over de hoogte van de schoolkosten?	,629	,452	,765
Cronbach's alpha	,775		

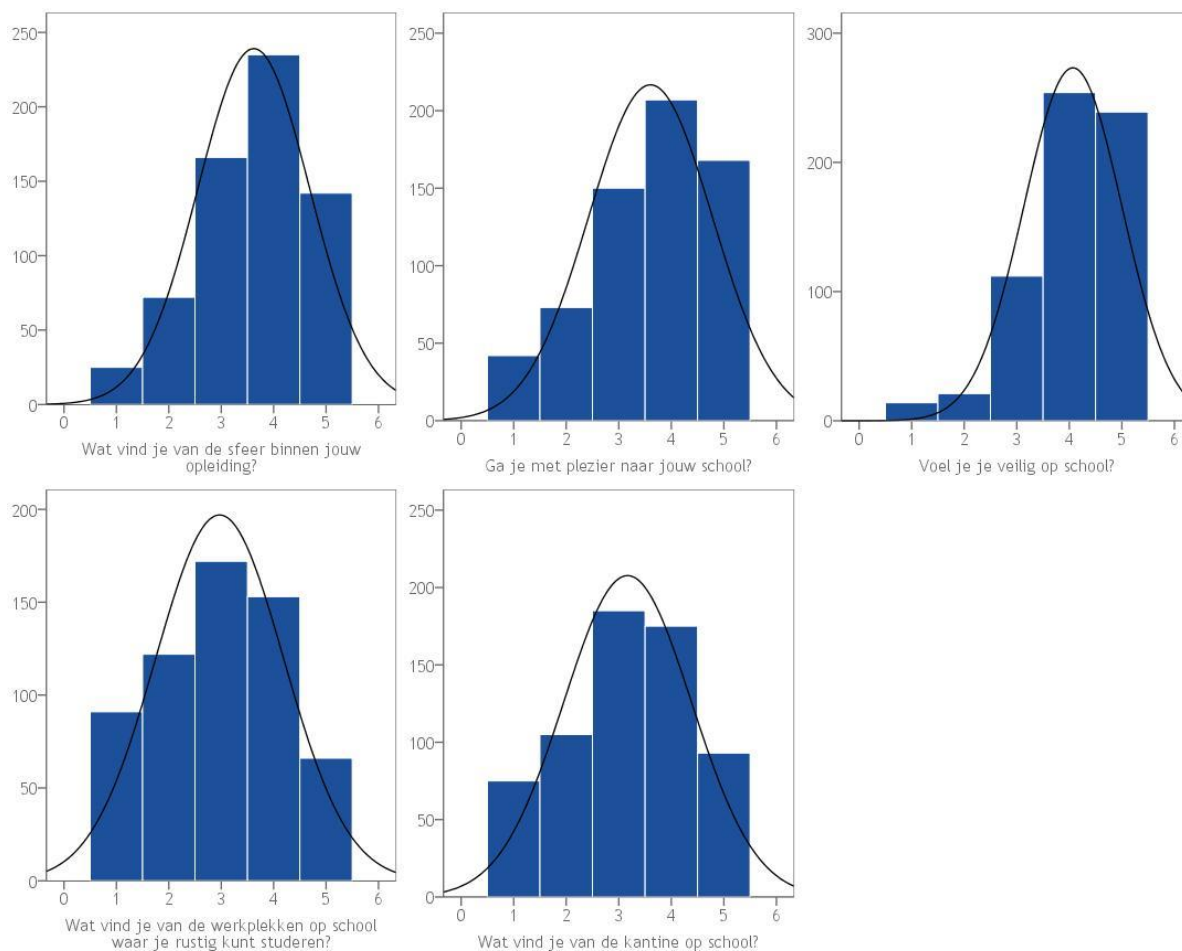
Bron: (2019) pilot validatie JOB-vragenlijst 2020

Het definitieve vragenblok in de nieuwe vragenlijst van het cluster ‘Informatie’ bestaat uit vijf vragen (de vragen 10 tot en met 14). Het betreft de volgende vragen:

- Vraag 10 Wat vind je van hoe school je op de hoogte houdt over hoe het met je gaat in je studie?
- Vraag 11 Wat vind je van de informatie die school je geeft over je rechten en plichten?
- Vraag 12 Wat vind je van hoe school omgaat met klachten?
- Vraag 13 Vragen de docenten wat je van de lessen vindt?
- Vraag 14 Wat vind je van de informatie die je kreeg over de hoogte van de schoolkosten?

5.5 Veiligheid en sfeer

Het volgende vragenblok in de vragenlijst is dat van ‘Veiligheid en sfeer’. Uit de exploratieve factoranalyse kwam naar voren dat vijf vragen die betrekking hebben op dit onderwerp samengenomen kunnen worden.



De itemstatistieken voldoen allemaal aan de normen met uitzondering van de vraag ‘Voel je je veilig op school’, die is enigszins scheef verdeeld. In overleg met JOB is besloten deze vraag toch te handhaven vanwege het feit dat deze beter begrijpelijk is.

Tabel 5.7: Itemstatistieken thema ‘Omgeving, sfeer en veiligheid’

Omgeving, sfeer en veiligheid wat vind je van:	N	Gem	Med.	Mod.	Std.	Skew.	Kurt
De sfeer binnen jouw opleiding?	640	3,6	4	4	1,07	-0,53	-0,32
Ga je met plezier naar jouw school?	640	3,6	4	4	1,18	-0,58	-0,49
Voel je je veilig op school?	640	4,1	4	4	0,93	-1,02	1,02
De werkplekken op school waar je rustig kunt studeren?	604	3,0	3	3	1,22	-0,08	-0,94
De kantine op school?	633	3,2	3	3	1,22	-0,23	-0,83

Bron: (2019) pilot validatie JOB-vragenlijst 2020

De vragen samen verwijzen naar één achterliggende dimensie met een betrouwbaarheid van 0,783 (zie tabel 5.8). Dit cluster is het vierde cluster in de vragenlijst en is genoemd ‘Omgeving, sfeer en veiligheid’.

Tabel 5.8: Factorscores en betrouwbaarheid thema ‘Veiligheid en sfeer’

Omgeving, sfeer en veiligheid wat vind je van:	Factor-scores	Corr. item-total corr.	Alpha if item deleted
De sfeer binnen jouw opleiding?	,830	,671	,706
Ga je met plezier naar jouw school?	,800	,622	,720
Voel je je veilig op school?	,687	,504	,761
De werkplekken op school waar je rustig kunt studeren?	,693	,528	,754
De kantine op school?	,656	,489	,768
Cronbach's alpha	,783		

Bron: (2019) pilot validatie JOB-vragenlijst 2020

Binnen dit vierde thema zijn in de definitieve vragenlijst de volgende vragen opgenomen (vraag 15 tot en met 19):

- Vraag 15 Wat vind je van de sfeer binnen jouw opleiding?
- Vraag 16 Ga je met plezier naar school?
- Vraag 17 Voel je je veilig op school?
- Vraag 18 Wat vind je van de werkplekken op school waar je rustig kunt studeren?
- Vraag 19 Wat vind je van de kantine op school?

5.6 Lesmateriaal en toetsen

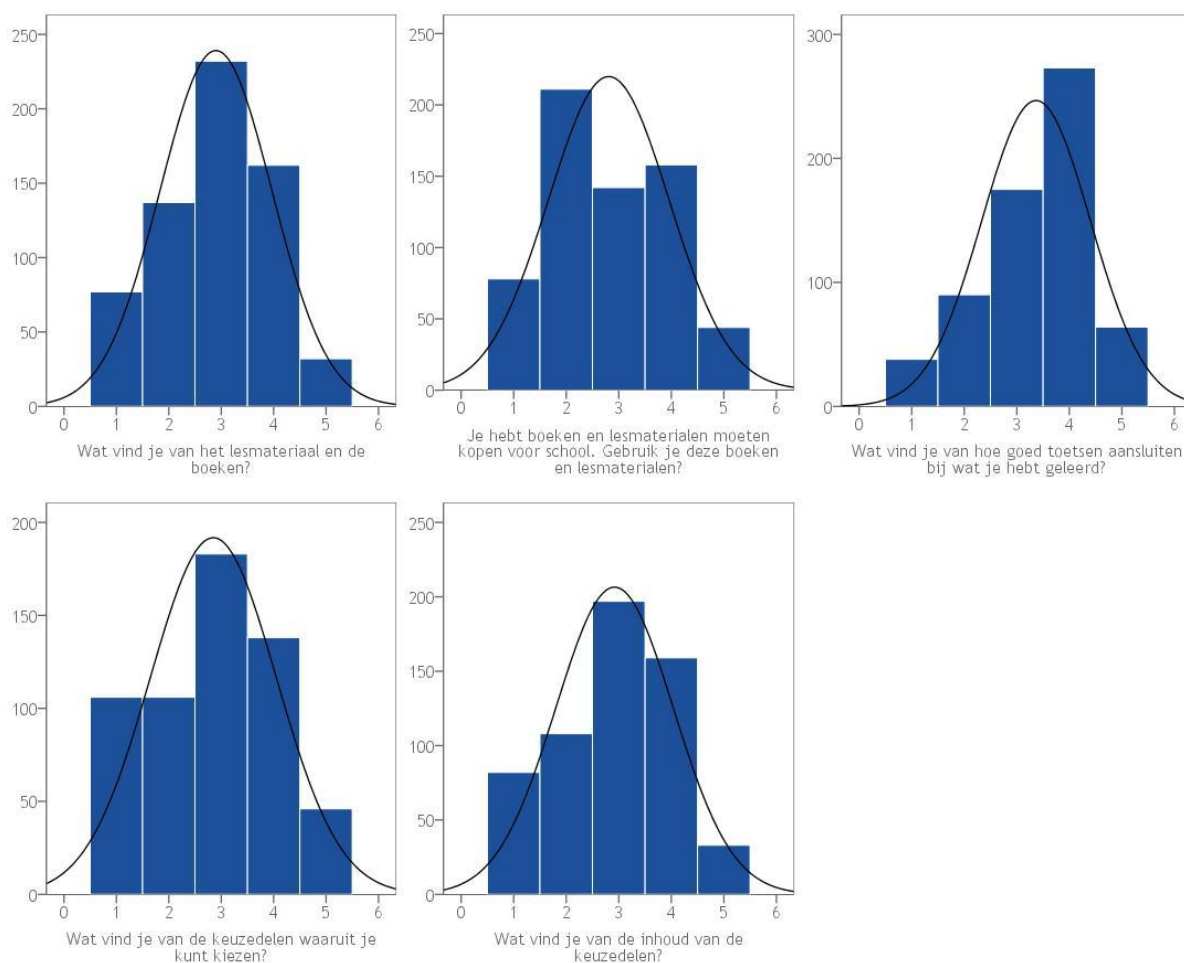
In het blok ‘Lesmateriaal en toetsen’ zijn vijf vragen opgenomen die betrekking hebben op lesmateriaal, toetsen en keuzedelen. De antwoorden die de studenten gaven zijn redelijk normaal verdeeld. Op basis daarvan kunnen de vragen gehandhaafd blijven (tabel 5.9).

Tabel 5.9: Itemstatistieken thema ‘Lesmateriaal en toetsen’

Wat vind je van:	N	Gem	Med.	Mod.	Std.	Skew.	Kurt
Het lesmateriaal en de boeken?	640	2,9	3	3	1,07	-0,14	-0,64
Gebruik je de boeken en lesmaterialen?	633	2,8	3	2	1,15	0,17	-0,94
Hoe goed toetsen aansluiten bij wat je hebt geleerd?	640	3,4	4	4	1,04	-0,56	-0,25
De keuzedelen waaruit je kunt kiezen?	579	2,8	3	3	1,20	-0,06	-0,92
De inhoud van de keuzedelen?	579	2,9	3	3	1,12	-0,20	-0,75

Bron: (2019) pilot validatie JOB-vragenlijst 2020

Onderstaande figuren laten de verdeling zien.



De oorspronkelijke (exploratieve) factorstructuur onderscheidde twee factoren: beide vragen over keuzedelen stonden los van de drie andere vragen. Door JOB is besloten de vragen samen te voegen. Hoewel de factoranalyse twee factoren liet zien, komt uit een ‘geforceerde’ éénfactoroplossing naar voren dat de lading op de eerste factor voldoende is en er ook sprake is van voldoende betrouwbaarheid ($\alpha=0,720$, zie tabel 5.10).

Tabel 5.10: Factorscores en betrouwbaarheid thema ‘Lesmateriaal en toetsen’

Lesmateriaal en toetsen wat vind je van:	Factor-scores	Corr. item-total corr.	Alpha if item deleted
Het lesmateriaal en de boeken?	,737	,559	,641
Gebruik je de boeken en lesmaterialen?	,550	,360	,721
Hoe goed toetsen aansluiten bij wat je hebt geleerd?	,621	,424	,694
De keuzedelen waaruit je kunt kiezen?	,753	,516	,658
De inhoud van de keuzedelen?	,769	,548	,646
Cronbach's alpha	,720		

Bron: (2019) pilot validatie JOB-vragenlijst 2020

Deze vragen zijn opgenomen in de vragenlijst als vraag 20 tot en met 24.

Vraag 20 Wat vind je van het lesmateriaal en de boeken?

Vraag 21 Je hebt boeken en lesmaterialen moeten kopen voor school. Gebruik je deze boeken en lesmaterialen?

- Vraag 22 Wat vind je van hoe goed toetsen aansluiten bij wat je hebt geleerd?
 Vraag 23 Wat vind je van de keuzedelen waaruit je kunt kiezen?
 Vraag 24 Wat vind je van de inhoud van de keuzedelen?

5.7 BOL: school en leerbedrijf

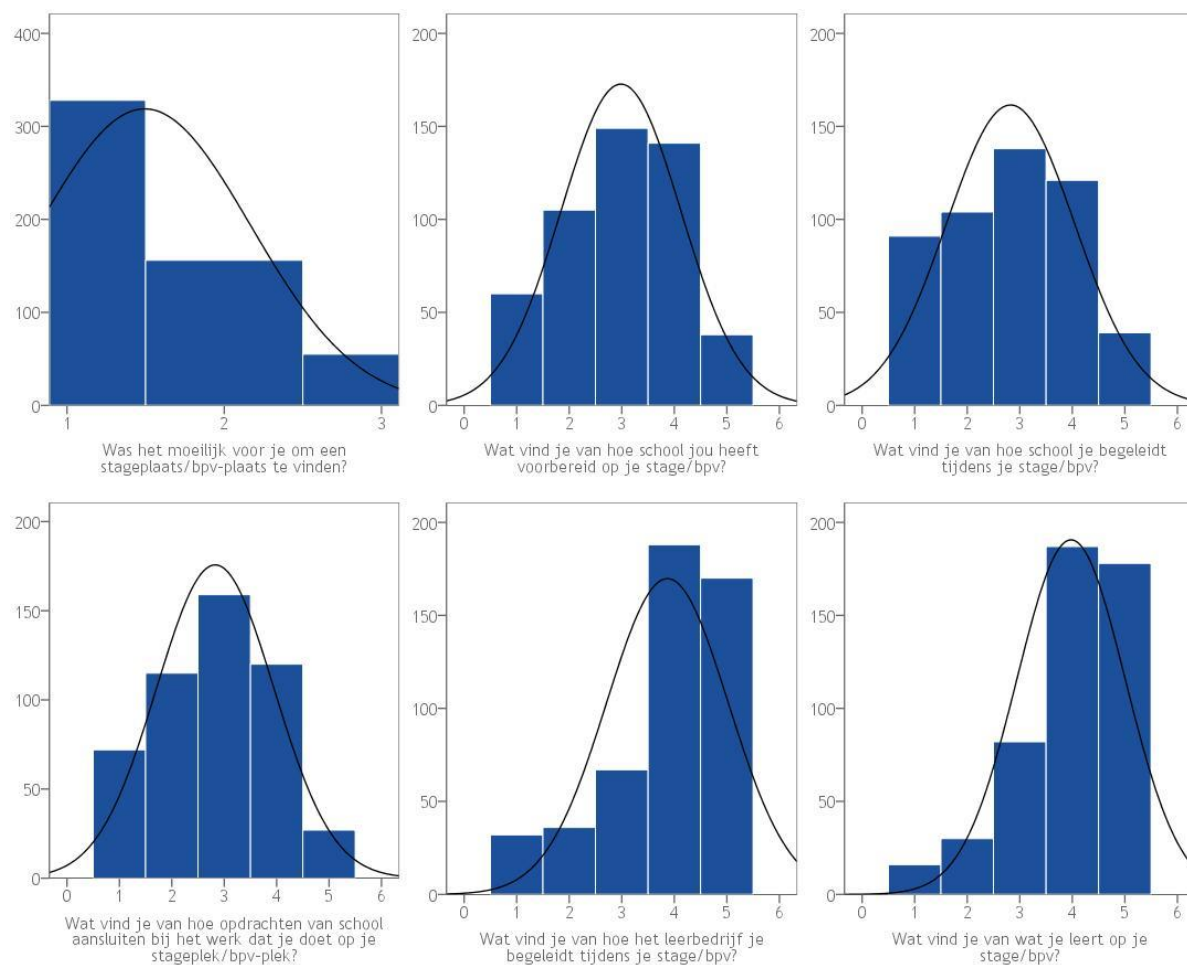
Vijf vragen zijn gesteld over stage/bpv van studenten in de beroepsopleidende leerweg (bol). Hieraan gingen twee vragen vooraf, namelijk ‘Heb je stage/bpv gelopen of doe je dat op dit moment?’ en ‘Was/is het moeilijk voor je om een stage-/bpv-plaats te vinden?’. Vanwege de afwijkende schaal zijn deze vragen niet opgenomen in onderstaand tabel (tabel 5.11).

Tabel 5.11: Itemstatistieken thema ‘BOL: school en leerbedrijf’

BOL: school en leerbedrijf wat vind je van:	N	Gem	Med.	Mod.	Std.	Skew.	Kurt
Hoe school jou heeft voorbereid op je stage/bpv?	493	3,0	3	3	1,14	-0,15	-0,81
Hoe school je begeleidt tijdens je stage/bpv?	493	2,8	3	3	1,22	-0,01	-1,00
Hoe opdrachten van school aansluiten bij het werk op je stageplek/bpv-plek?	493	2,8	3	3	1,12	-0,05	-0,81
Hoe het leerbedrijf je begeleidt tijdens je stage/bpv?	493	3,9	4	4	1,16	-1,03	0,32
Wat je leert op je stage/bpv?	493	4,0	4	4	1,03	-1,00	0,58

Bron: (2019) pilot validatie JOB-vragenlijst 2020

Uit de itemstatistieken komt naar voren dat de vragen: ‘Hoe het leerbedrijf je begeleidt tijdens je stage/bpv?’ en ‘Wat je leert op je stage/bpv?’ beide scheef verdeeld zijn. Over het algemeen zijn studenten hierover positief, zo blijkt ook uit onderstaande figuren.



De factoranalyses van deze vragen verwijzen naar twee achterliggende dimensies: stage vanuit het perspectief van de school en stage vanuit de werkplek bezien. Beide geven een betrouwbare schaal (tabel 5.12).

Tabel 5.12: Factorscores en betrouwbaarheid thema ‘BOL: school en leerbedrijf’

BOL: school en leerbedrijf wat vind je van:	BOL school	BOL leerbedrijf	Corr. item-total corr.	Alpha if item deleted
Hoe school jou heeft voorbereid op je stage/bpv?	,871	,030	,625	,607
Hoe school je begeleidt tijdens je stage/bpv?	,875	,050	,637	,589
Hoe opdrachten van school aansluiten bij het werk op je stageplek/bpv-plek?	,647	,374	,473	,775
Hoe het leerbedrijf je begeleidt tijdens je stage/bpv?	,134	,873	,618	
Wat je leert op je stage/bpv?	,074	,894	,618	
Cronbach's alpha	,748	,761		

Bron: (2019) pilot validatie JOB-vragenlijst 2020

Het bestaat uit twee filtervragen, drie vragen naar de stage in relatie tot school en twee vragen over stage in relatie tot de werkplek. Het betreft de vragen bol vraag 25 tot en met 31.

Stage (bol) | filtervragen

Vraag 25_bol Heb je stage/bpv gelopen of doe je dat op dit moment?

Vraag 26_bol Was/is het moeilijk voor je om een stage-/bpv-plaats te vinden?

Stage (bol) | school

Vraag 27_bol Wat vind je van hoe school jou heeft voorbereid op je stage/bpv?

Vraag 28_bol Wat vind je van hoe school je heeft begeleid/begeleidt tijdens je stage/bpv?

Vraag 29_bol Wat vind je van hoe opdrachten van school aansluiten bij het werk dat je doet op je stage-bpv-plek?

Stage (bol) | leerbedrijf

Vraag 30_bol Wat vind je van hoe het leerbedrijf je heeft begeleid/begeleidt tijdens je stage/bpv?

Vraag 31_bol Wat vind je van wat je leert op je stage/werkplek?

5.8 BBL: werkplek en school

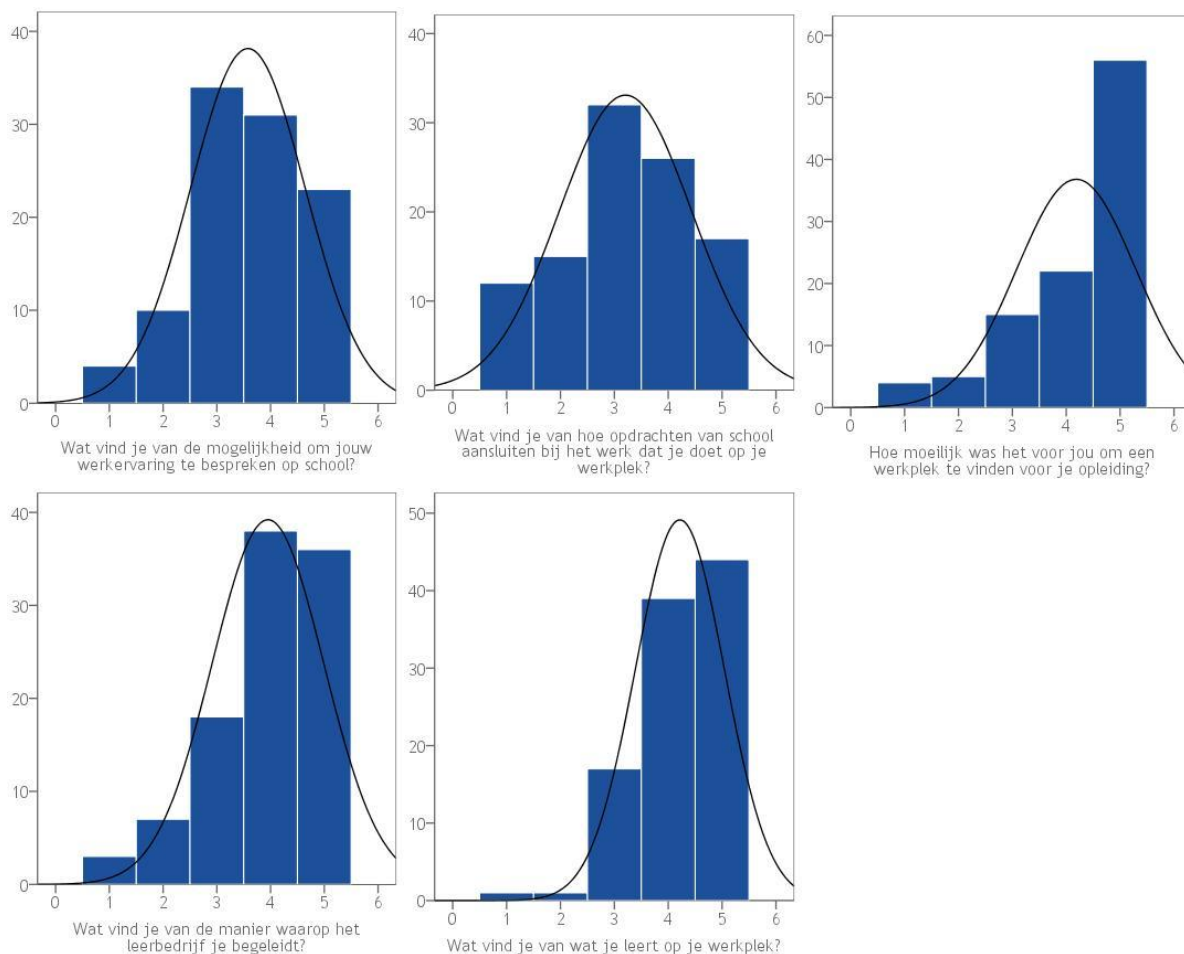
Een zelfde set vragen die aan de bol-studenten zijn voorgelegd, zijn ook voor de bbl-studenten gemaakt. Tabel 5.13 toont de itemstatistieken. De vraag naar de moeite om een werkplek te vinden is scheef verdeeld (over het algemeen vonden respondenten heel makkelijk - score 5 - een werkplek).

Tabel 5.13: Itemstatistieken thema ‘BBL: werkplek en school’

Wat vind je van:	N	Gem	Med.	Mod.	Std.	Skew.	Kurt
De mogelijkheid om jouw werkervaring te bespreken op school?	102	3,6	4	3	1,07	-0,38	-0,35
Hoe opdrachten van school aansluiten bij het werk op je werkplek?	102	3,2	3	3	1,23	-0,24	-0,78
Hoe moeilijk was het voor jou om een werkplek te vinden voor je opleiding?	102	4,2	5	5	1,11	-1,32	0,99
De manier waarop het leerbedrijf je begeleidt?	102	4,0	4	4	1,04	-0,93	0,42
Wat je leert op je werkplek?	102	4,2	4	5	0,83	-0,96	1,04

Bron: (2019) pilot validatie JOB-vragenlijst 2020

Onderstaande figuren laten de verdelingen grafisch zien.



De vragen naar de begeleiding op de werkplek en wat men leert op de werkplek zijn relatief scheef verdeeld (dit is te zien in de figuren met de verdeling van de antwoorden over de antwoordcategorieën), maar vallen binnen de normen. De betrouwbaarheid van de bbl-vragen die betrekking hebben op school is goed ($\alpha=0,729$); de betrouwbaarheid van de andere schaal is te laag (0,558). Door JOB is besloten om deze vragen, vanwege het belang ervan, te handhaven.

Tabel 5.14: Factorscores en betrouwbaarheid thema ‘BBL: werkplek en school’

BBL: werkplek en school wat vind je van:	BBL school	BBL werkplek	Corr. item-total corr.	Alpha if item deleted
De mogelijkheid om jouw werkervaring te bespreken op school?	,650	,193	,334	,509
Hoe opdrachten van school aansluiten bij het werk op je werkplek?	,801	,046	,433	,347
Hoe moeilijk was het voor jou om een werkplek te vinden voor je opleiding?	,714	,007	,344	,494
De manier waarop het leerbedrijf je begeleidt?	,052	,887	,589	
Wat je leert op je werkplek?	,132	,879	,589	
Cronbach's alpha	,729	,558		

Bron: (2019) pilot validatie JOB-vragenlijst 2020

Uiteindelijk zijn er voor de werkplek (bbl) vijf vragen aan de vragenlijst toegevoegd. Het betreft de vragen bbl vraag 25 tot en met 29.

Werkplek (bbl) | school

Vraag 25_bbl Wat vind je van de mogelijkheid om jouw werkervaring te bespreken op school?

Vraag 26_bbl Wat vind je van hoe opdrachten van school aansluiten bij het werk dat je doet op je werkplek?

Vraag 27_bbl Hoe moeilijk was het voor jou om een werkplek te vinden voor je opleiding? (heel moeilijk-heel makkelijk)

Werkplek (bbl) | werkplek

Vraag 28_bbl Wat vind je van de manier waarop het leerbedrijf je begeleidt?

Vraag 29_bbl Wat vind je van wat je leert op je werkplek?

5.9 Thema: Studeren met een beperking

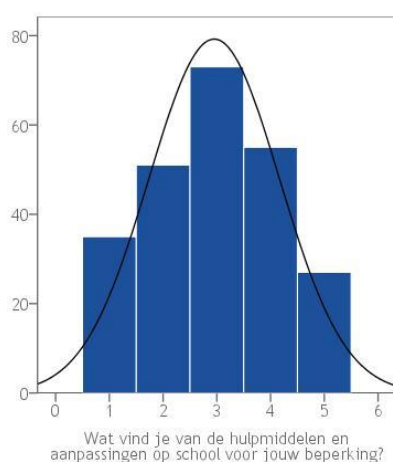
Vraag 32 start met de vraag naar functiebeperking. De eerste vraag is een filtervraag ('Heb je een van de volgende beperkingen of blijvende ziektes? (gedragsproblemen, autisme, dyslexie of dyscalculie, een blijvende ziekte of aandoening, een psychische aandoening, een beperking in beweging, een functionele beperking, een andere beperking of ziekte?'). Bij elke beperking staat een informatiebutton waarachter de student een nadere uitleg vindt over de verschillende beperkingen. Uit de live pilot met studenten kwam naar voren dat docenten niet altijd weten of studenten een beperking hebben. Om het antwoord over hulpmiddelen en aanpassingen goed te kunnen duiden, is ook hiernaar gevraagd ('Weten jouw docenten dat je een beperking hebt?'). De oordeelsvraag heeft betrekking op de voorzieningen en aanpassingen en luidt als volgt: 'Wat vind je van de hulpmiddelen en aanpassingen op school voor jouw beperking?'. Deze vraag is beantwoord door 38 procent van de respondenten. Gemiddeld geven de respondenten een score van 3. De mediaan, de modus en het gemiddelde vallen mooi op één lijn. De vraag is goed normaal verdeeld en daarmee goed bruikbaar. Omdat het slechts één vraag betreft, zijn geen betrouwbaarheidsanalyses mogelijk.

Tabel 5.15: Itemstatistieken thema 'Studeren met een beperking'

Wat vind je van:	N	Gem	Med.	Mod.	Std.	Skew.	Kurt
De hulpmiddelen en aanpassingen op school voor jouw beperking?	241	3,0	3	3	1,21	-0,02	-0,89

Bron: (2019) pilot validatie JOB-vragenlijst 2020

Onderstaand is de verdeling van de antwoorden grafisch weergegeven.



De vragen naar functiebeperking zijn opgenomen als vraag 32 (a, b, c) in de definitieve vragenlijst onder het kopje 'Studeren met een beperking'

Vraag 32a Heb je een van de volgende leerproblemen, beperkingen of blijvende ziektes? (ja - nee - dat wil ik niet zeggen)

- Gedragsproblemen (bijv. ADHD, ADD of concentratieproblemen)
- Autisme
- Dyslexie of dyscalculie
- Een blijvende ziekte of aandoening (bijv. migraine, eczeem, epilepsie of diabetes)
- Een psychische aandoening (bijv. depressie, angststoornis of een eetstoornis)
- Een beperking in beweging (bijv. niet goed kunnen lopen)
- Een functionele beperking (dit is een beperking die voor jou het dagelijks leven moeilijker maakt, bijv. stotteren, blind zijn, doof zijn)
- Een andere beperking of ziekte

Vraag 32b Weten jouw docenten dat je een beperking hebt?

- a Ja, mijn docenten weten dat ik een beperking heb
- b Nee, mijn docenten weten niet dat ik een beperking heb
- c Ik weet niet of mijn docenten weten dat ik een beperking heb

Vraag 32c Wat vind je van de hulpmiddelen en aanpassingen op school voor jouw beperking?

5.10 Medezeggenschap

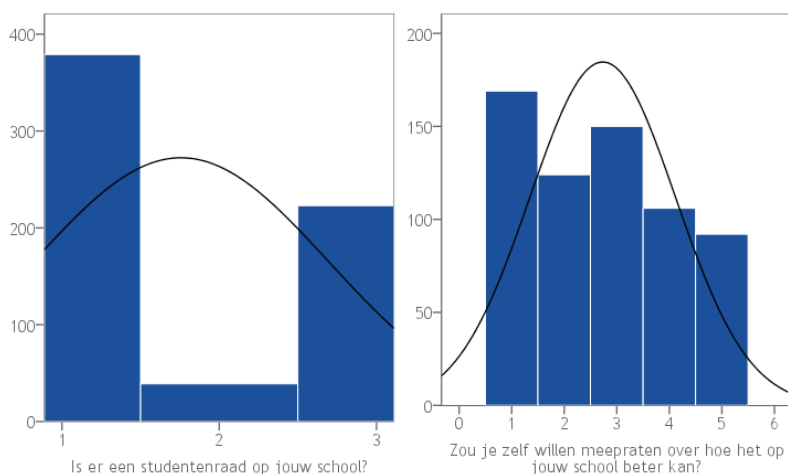
Over medezeggenschap zijn twee vragen gesteld. Allereerst de vraag naar of er een studentenraad is op school. Hierna is gevraagd naar de eventuele belangstelling van studenten om mee te praten over hoe het op school beter kan. Onderstaand zijn de statistieken van deze vraag weergegeven (tabel 5.16). Vanwege de meertoppigheid van de verdeling zijn de antwoorden niet mooi normaal verdeeld; dit is ook te zien aan het feit dat het gemiddelde (2,73), de mediaan (3) en de modus (1) niet goed op één lijn liggen. Deze vraag wordt niet opgenomen in een factor maar als losstaande vraag meegenomen.

Tabel 5.16: Itemstatistieken thema 'Medezeggenschap'

Wat vind je van:	N	Gem	Med.	Mod.	Std.	Skew.	Kurt
Zou je zelf willen meepraten over hoe het op jouw school beter kan?	641	2,73	3	1	1,39	0,22	-1,19

Bron: (2019) pilot validatie JOB-vragenlijst 2020

Onderstaande figuren geven een grafisch overzicht van de verdeling van beide vragen.



De vragen naar medezeggenschap zijn toegevoegd als vraag 33 en 34.

Vraag 33 Is er een studentenraad op jouw school? (1-ja; 2-nee; 3-weet niet)

Vraag 34 Zou je zelf willen meepraten over hoe het op jouw school beter kan?

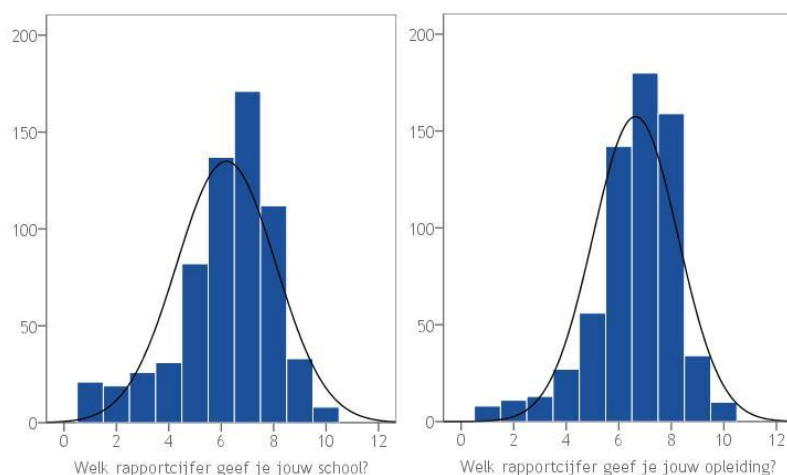
5.11 Thema: Algemene tevredenheid

De vraag naar algemene tevredenheid is onveranderd gebleven in vergelijking met voorgaande edities van de monitor. Vragen naar een rapportcijfer zijn nagenoeg altijd scheef verdeeld. Het gemiddelde rapportcijfer over de opleiding is, zoals gebruikelijk, hoger dan het rapportcijfer over de school (tabel 5.17).

Tabel 5.17: Itemstatistieken thema 'Algemene tevredenheid'

	N	Gem	Med.	Mod.	Std.	Skew.	Kurt
Welk rapportcijfer geef je jouw opleiding?	640	6,6	7	7	1,62	-0,99	1,57
Welk rapportcijfer geef je jouw school?	640	6,2	7	7	1,89	-0,86	0,64

Bron: (2019) pilot validatie JOB-vragenlijst 2020



De laatste vragen in de vragenlijst luiden als volgt:

Vraag 34 Welk rapportcijfer geef je jouw opleiding?

Vraag 35 Welk rapportcijfer geef je jouw school?

5.12 De definitieve vragenlijst

De definitieve vragenlijst bevat voor bol-studenten bevat de vragenlijst 36 vragen en voor bbl-studenten 34. Er worden tien thema's onderscheiden waarvan er een aantal voorafgegaan worden door een noodzakelijke filtervraag. Thema 1 tot en met 5 bestaan uit betrouwbare clusters van meerdere vragen. De vragen over de stage vallen zowel voor bol als voor bbl uiteen in twee clusters waarvan er een betrekking heeft op school en de andere op de werkplek of het leerbedrijf. De volledige vragenlijst is opgenomen in de bijlage.

Tabel 5.18: Overzicht definitieve clusters

	Filtervragen	Aantal clusters	Aantal vragen	Cronbach's Alpha
Thema 1: Lessen		1	3	,510*
Thema 2: Onderwijs en begeleiding		1	6	,866
Thema 3: Informatie		1	5	,775
Thema 4: Omgeving, sfeer en veiligheid		1	5	,783
Thema 5: Lesmateriaal en toetsen		1	5	,720
Thema 6a: Stage (bol) - school		2	3	,748
Thema 6b: Stage (bol) - leerbedrijf			2	,761
Thema 7a: Stage (bbl) - werkplek		2	3	,558*
Thema 7b: Stage (bbl) - school			2	,729
Thema 8: Studeren met een beperking	2	n.v.t.	1	n.v.t.
Thema 9: Medezeggenschap	1	n.v.t.	1	n.v.t.
Thema 10: Algemene tevredenheid		n.v.t.	2	n.v.t.

* Lage betrouwbaarheid; op inhoudelijke gronden opgenomen als cluster. Bron: (2019) pilot validatie JOB-vragenlijst 2020

5.13 Redenen voor opname/wijziging van vragen

5.14 Over de vragenlijst

In het systeem is bijgehouden hoe lang studenten over het invullen hebben gedaan. Daaruit kwam naar voren dat de mediaan van het invullen van de vragenlijst op zeven minuten lag. De meeste studenten hadden 6 tot 8 minuten nodig om de vragenlijst geheel af te ronden. Ruim tachtig procent van de studenten heeft de vragenlijst ingevuld op telefoon of tablet (dit was in de uitnodiging ook een van de instructies).

Over het algemeen waren studenten tevreden over de thema-indeling van de vragenlijst (80%) en slechts twee procent vond de thema-indeling (heel) slecht. De respondenten waren bovendien te spreken over de lengte van de vragenlijst: 85 procent vond de lengte van de vragenlijst precies goed, twaalf procent vond de vragenlijst toch nog te lang. Daarmee kreeg de vragenlijst van de studenten gemiddeld (afgerond) een acht als rapportcijfer.

Er was ruimte voor de respondenten om in open invulvelden opmerkingen te plaatsen ('Wil je nog een opmerking maken over je opleiding of je school?' en 'Wat kan er volgens jou beter aan de vragenlijst?'). In deze pilot konden de opmerkingen bij de eerste vraag uiteraard ook over de vragenlijst gaan. Van de 641 respondenten hebben 217 personen gebruikgemaakt van deze mogelijkheid om een opmerking te plaatsen. Daarvan ging geen enkele opmerking over de vragenlijst zelf. Sommige studenten hebben aangegeven welke opleiding ze volgen of aan welke school ze hun opleiding volgen. Anderen hebben gebruikgemaakt van het invulveld om aan te geven of gegevens wel of niet (anoniem) aan de school mogen worden verstuurd. Studenten hebben voornamelijk opmerkingen gemaakt over de onduidelijkheid en/of slechte communicatie op school, over docenten die niet (of juist wel) goed waren, over de inhoud of het niveau van de lesstof en over de mogelijkheden tot inspraak. Een deel van de studenten gebruikte het tekstvak om aan te geven dat men positief was over de school, opleiding of een specifieke docent. Van alle respondenten die een opmerking plaatsten, was tachtig procent akkoord met het doorgeven van de opmerking aan school.

Aan de respondenten is ook gevraagd wat zij vonden van de vragenlijst. De meeste respondenten die iets invulden bij deze vraag (137 respondenten van de 641), gebruikten dit tekstvak om aan te geven dat de vragenlijst duidelijk was en ze geen opmerkingen hadden (ruim 40%). Een deel van de respondenten gaf aan behoefte te hebben aan meer tekstvelden zodat men een antwoord kon toelichten (iets meer dan 10%) en er werden nog bepaalde onderwerpen aangedragen die men graag erbij wilde zien. Zo gaf een student aan: 'Er staan geen vragen over de volgende onderwerpen: voorraad klaslokalen (stoelen, tafels), facilitaire onderdelen (wifi, stopcontacten voor laptop etc.)' en stelde een andere student voor te kijken naar of 'er een vangnet is of het goed gaat met student zelf: burn-out en dat soort dingen' en gaf nog een andere aan 'misschien iets diepere vragen over de inhoud van school zelf, bijvoorbeeld de veiligheid, pesten'. Daarnaast waren er nog enkele opmerkingen over de techniek (bijvoorbeeld over het lang laden van vragen of behoefte aan een 'verder'-knop), de opmaak ('de tekst misschien wat groter') en gaf een aantal respondenten aan dat men de vragenlijst te lang of juist te kort vond. Ook was er een suggestie om aan te geven 'hoeveel vragen je moet beantwoorden in het thema. Verder vind ik de vragen heel erg duidelijk. Dat vind ik erg fijn. Korte en duidelijke zinnen. Geen vragen waar bij je de vraag op twee manieren kan zien. Dit is zeer prettig.'.

Bijlage 1: Resultaten delphi-I

Respondentgroep	Student	Instelling	Beleids- maker	IvhO
▪ Informatievoorziening voorafgaand aan de opleiding	90	90	89	100
▪ Afwisseling in de manieren waarop studenten les krijgen	90	81	70	100
▪ Goede docenten	100	90	100	100
▪ Goed lesmateriaal	100	95	90	100
▪ Gebruik van gekocht lesmateriaal en boeken	95	79	100	50
▪ Contact met docenten	100	95	80	100
▪ Hoeveelheid uitgevallen onderwijsactiviteiten	90	88	90	100
▪ Rooster	90	85	78	50
▪ Tijdig doorgeven van roosterwijzigingen	95	82	70	50
▪ Lessen Nederlands	85	56	80	100
▪ Lessen rekenen	80	57	90	100
▪ Lessen Engels	85	57	70	100
▪ Op tijd weten wanneer een toets is	100	95	80	100
▪ Op tijd weten waar een toets over gaat	100	97	90	100
▪ Uitslag van een toets op tijd te horen krijgen	100	93	80	100
▪ Aansluiting toetsen bij wat student heeft geleerd	100	93	100	100
▪ Manier waarop toets wordt afgenomen	79	75	90	100
▪ Begeleiding bij de opleiding	100	98	100	100
▪ Beeld hebben van eigen voortgang bij opleiding	91	97	80	100
▪ Voldoende mogelijkheid hebben om in je eigen tempo te leren	91	88	100	100
▪ Ergens rustig kunnen studeren	95	84	80	50
▪ Kunnen bereiken van medewerkers van school	90	93	90	100
▪ Gebruik kunnen maken van internet voor school	100	75	50	50
▪ Hoe docenten werken met ict	85	68	80	50
▪ Ondersteuning door school bij het gebruik van ict voor de opleiding	95	78	70	100
▪ Weten waarom je iets moet leren	85	88	80	100
▪ Gemotiveerd worden door docenten	100	91	90	100
▪ Voldoende uitgedaagd worden tijdens de les	95	96	100	100
▪ Het nut van lessen	95	75	90	100
▪ Voorbereiding op stage door school	100	95	100	100
▪ Moeite om stageplek te vinden	94	71	90	100
▪ Hulp van school bij vinden stageplek	89	86	80	100
▪ Leert student voldoende op stageplek	94	93	90	100
▪ Aansluiting van wat je leert op school bij wat je moet kunnen op stage	100	93	100	100
▪ Begeleiding door school tijdens stage	94	97	100	100
▪ Begeleiding door leerbedrijf tijdens stage	94	93	90	100
▪ Hoeveelheid contact tussen begeleider op school en stagebegeleider van leerbedrijf	94	76	80	100
▪ Manier waarop stage wordt beoordeeld	89	82	70	100
▪ Hoeveelheid stage/werk in de opleiding	94	79	80	100
▪ Moeite om werkplek te vinden	100	71	80	100
▪ Begeleiding door leerbedrijf op werkplek	100	91	90	100
▪ Werkervaring kunnen bespreken op school	100	95	100	100
▪ Leert student voldoende op werkplek	100	89	90	100
▪ Aansluiting van wat je leert op school bij wat je moet kunnen op werkplek	100	91	100	100
▪ Manier waarop praktijkdeel wordt beoordeeld	100	82	70	100
▪ Hoeveelheid contact tussen begeleider op school en stagebegeleider van leerbedrijf	100	80	80	100
▪ Weten wat student na opleiding kan doen	100	86	90	100
▪ Begeleiding bij beroepskeuze of keuze voor vervolgopleiding	90	90	100	100
▪ Aanbod van keuzedelen in opleiding	90	73	89	100
▪ Kantine op school	89	43	60	0
▪ Informatie die student krijgt over rechten en plichten	95	91	100	100
▪ Weten waar student terecht kan als student een klacht heeft	100	95	100	100
▪ Wijze waarop school omgaat met klachten van studenten	100	95	100	100

Respondentgroep	Student	Instelling	Beleids- maker	IvhO
▪ Handicaps, functiebeperkingen of (chronische) ziektes student	100	50	88	0
▪ Of handicaps, functiebeperkingen of (chronische) ziektes zijn vastgesteld door specialist	95	47	33	0
▪ Hoeveel last student heeft van beperkingen in de opleiding	89	82	100	0
▪ Student geeft bij school aan dat student beperking heeft	95	79	78	50
▪ Docenten houden voldoende rekening met beperking van studenten	95	93	100	100
▪ Beschikbaarheid van hulpmiddelen en aanpassingen op school voor studenten met een beperking	100	93	100	100
▪ Geschiktheid van het gebouw voor studenten met een beperking	95	89	89	50
▪ School vindt mening van student belangrijk	100	88	100	50
▪ Aanwezigheid studentenraad of deelnemersraad op school	84	84	89	50
▪ Mee willen praten over verbeteringen van school of de opleiding	83	49	78	50
▪ Hoe schoon het is in en om het schoolgebouw	83	71	50	50
▪ Gevoel van veiligheid op school	89	95	100	100
▪ School doet voldoende om studenten zich veilig/op hun gemak te laten voelen op school	94	88	90	100
▪ Sfeer binnen de opleiding	100	88	90	100
▪ Tevredenheid over gekozen opleiding	100	92	90	50
▪ Tevredenheid over gekozen school	100	86	90	50
▪ Rapportcijfer gekozen opleiding	100	85	100	100
▪ Rapportcijfer gekozen school	100	80	100	100
▪ Met plezier naar school gaan	100	88	80	50
n(min)	17	53	8	2

Respondentgroep	Student	Instelling	Beleids- maker	IvhO
▪ Informatievoorziening	82	97	64	100
▪ Lessen	100	97	100	100
▪ Rooster	90	86	80	50
▪ Specifieke lessen (Nederlands, rekenen, Engels)	90	63	80	100
▪ Toetsing	96	93	90	100
▪ Studiebegeleiding	96	97	100	100
▪ Onderwijsfaciliteiten	95	93	90	0
▪ Vaardigheden en motivatie	95	84	100	100
▪ Stage/bpv	95	96	100	100
▪ Werkplek	100	91	100	100
▪ (Studie)loopbaanbegeleiding	95	93	100	100
▪ Keuzedelen	95	76	80	100
▪ Overige voorzieningen	85	53	50	50
▪ Rechten en plichten	96	91	100	100
▪ Studeren met een beperking	95	83	90	50
▪ Inspraak	84	83	100	50
▪ Veiligheid en sfeer	100	97	100	100
▪ Eindoordeel school en studie	95	88	100	100
n(min)	18	56	9	2

Bijlage 2: Missende deelonderwerpen delphi-I

Missende onderwerpen bij thema '(studie)loopbaanbegeleiding':

- aanbod sollicitatietrainingen
- aandacht voor aanleren werknemersvaardigheden
- aandacht voor persoonlijke ontwikkeling
- baanperspectief bekend
- burgerschap
- contact met werkveld
- student voldoende door school geïnformeerd over mogelijkheden na opleiding
- voldoende aandacht voor begeleiding
- voldoende voorbereid op leven lang ontwikkelen
- begeleiding bij doorstroom naar hoger niveau/hbo
- begeleiding bij problemen
- begeleiding bij studievoortgang
- begeleiding bij zelfontwikkeling
- begeleiding tijdens opleiding
- aandacht voor ontwikkelen loopbaancompetenties zoals inzicht in eigen persoon, inzicht in werkplek en aanpak

Missende onderwerpen bij thema 'eindoordeel school en studie'

- toekomstige studenten aanraden deze opleiding bij deze instelling te doen

Missende onderwerpen bij thema 'informatievoorziening'

- schoolkosten: hoogte schoolkosten; duidelijkheid over schoolkosten voorafgaand aan opleiding;
- duidelijkheid over of schoolkosten vrijwillig of verplicht zijn
- informatie aan begin van het nieuwe schooljaar
- informatie over stof die geleerd gaat worden
- informatie over waar en hoe klacht indienen
- informatie tijdens de opleiding (7x)
- informatie voorafgaand aan bpv
- komt de verwachting van de opleiding/beroep overeen?
- tevredenheid met maatwerk
- klopt informatie voorafgaand aan opleiding over inhoud opleiding
- klopt informatie voorafgaand aan opleiding over arbeidsmarktkansen
- klopt informatie voorafgaand aan opleiding over schoolkosten
- klopt informatie voorafgaand aan opleiding over roostering
- vindbaarheid van informatie over opleiding
- duidelijkheid van informatie over opleiding
- compleetheid informatie (6x)

Missende onderwerpen bij thema 'inspraak'

- aanwezigheid van mogelijkheid tot meepraten
- ben je geïnteresseerd in werkzaamheden studentenraad, kan je meepraten op school,
- word je gehoord op school
- doet school iets met de mening van studenten (2x)
- informatie van studentenraad over studentenraad
- kan je meepraten over het functioneren van docenten?
- Luistert school genoeg naar studenten?
- Kan je meedenken over het aannemen van nieuwe docenten
- mening over lessen gevraagd door school
- Vraagt school om jouw mening
- Mogen studenten ook hun mening geven middels evaluaties, vragenlijsten?
- Mag je meedenken over de invulling van de lessen?

Missende onderwerpen bij thema 'keuzedelen'

- aansluiting keuzedelen (4x)
- informatie over keuzedelen (2x)
- meerwaarde keuzedelen
- ruimte voor eigen ideeën
- begeleiding bij keuze keuzedelen
- inhoud van keuzedelen (2x)
- inschrijving keuzedelen
- is er daadwerkelijk keuze
- kwaliteit van keuzedelen (2x)
- lessen voor keuzedelen; examinering van keuzedelen
- meerwaarde keuzedelen voor je opleiding (4x)
- meerwaarde keuzedelen voor je opleiding, beroep, vervolgopleiding
- ondersteuning gekregen bij selectie van keuzedelen
- tevreden over keuzedelen
- toegankelijkheid keuzedelen
- uitvoering keuzedelen, inrichting keuzedelen
- zelf keuzedelen kiezen (2x)
- zijn er voldoende keuzedelen, aansluiting keuzedelen

Missende onderwerpen bij thema 'lessen'

- aansluiting inhoud lessen met praktijk
- aansluiting lessen/leerstof bij vooropleiding
- actualiteit lesmateriaal
- balans praktijk-theorie
- begeleiding van docenten
- buitenschoolse activiteiten
- docent op de hoogte van nieuwe dingen in hun vak
- inhoud van lessen
- leskwaliteit (3x)
- maatwerk in lessen (4x)
- tevredenheid over de aanwezigheid van een op de praktijk aansluitend machinepark
- tevredenheid over boeken
- tevredenheid over digitaal lesmateriaal
- maakt docent koppeling tussen theorie en praktijk in zijn/haar lessen
- daagt docent student voldoende uit
- motiveert docent student voldoende
- Hoe tevreden over de door de onderwijsinstelling geboden mogelijkheden om op een zelf gekozen tijd te leren?
- Hoe tevreden over de door de onderwijsinstelling geboden mogelijkheden om op een zelf gekozen plaats te leren?
- praktijklessen
- praktijklessen; actualiteit van lessen
- sfeer in klas
- tevreden met hoeveelheid stage/onderwijs
- uitdaging in lessen
- vrijheid om zelf te kiezen wanneer je welke les volgt
- werkvormen in lessen

Missende onderwerpen bij thema 'onderwijsfaciliteiten'

- inrichting praktijklokalen
- Is er voldoende mogelijkheid om in je eigen tempo te leren?
- Voldoende praktische ondersteuning als een applicatie of laptop niet werkt
- Voldoende ondersteuning in het leren omgaan met nieuwe applicaties en software
- praktijk- en werkplaatsfaciliteiten
- tevredenheid leermiddelen

Missende onderwerpen bij thema 'overige voorzieningen'

- aanbod in kantine
- bereikbaarheid gebouw (2x)
- gezonde voeding in kantine
- gezonde voeding in kantine, prijs van producten
- gezonde voeding in kantine, rookvrij
- voldoende parkeergelegenheid
- voldoende kluisjes
- sfeer in school
- tevredenheid over mediatheek
- Heeft de kantine voldoende ruimte?
- is er voldoende surveillance
- schone rookgelegenheid
- sportvoorziening
- toiletten; kleedkamers
- voldoende studeerruimtes

Missende onderwerpen bij thema 'rechten en plichten'

- gevoel dat ze voldoende rechten hebben
- inhoud studiegids bekend
- inhoud studiegids bekend, bekendheid studentenstatuut
- kan je bij medestudenten terecht met je vragen
- veiligheid

Missende onderwerpen bij thema 'rooster'

- afwisseling praktijkvakken en theorievakken in het rooster
- eigen planning; tijdsbesteding aan het leren
- eigen verantwoordelijkheid studenten
- inhalen van uitgevallen lessen/vervangings van lessen (3x)
- ophokuren
- samenhang in het rooster
- tevreden over manier waarop roosterwijzigingen worden doorgegeven
- tussenuren
- uitval van lessen doorgeven

Missende onderwerpen bij thema 'specifieke lessen'

- aansluiting lessen bij vak/beroep (2x)
- één algemene vraag van maken (2x)
- kwaliteit van keuzedelen
- lessen burgerschap
- Lessen burgerschap; lessen LOB
- lessen LOB
- maatwerk bij NL, EN, rekenen
- tevredenheid over manier van lesgeven (3x)
- voldoende contact met docent mogelijk
- uitleg door docent duidelijk
- mogelijkheid tot stellen van vragen
- tevredenheid over beroepsgerichte lessen (3x)
- tevredenheid vakspecifieke lessen (2x)

Missende onderwerpen bij thema 'stage/bpv'

- afspraken gemaakt tussen school en stagebedrijf bekend
- discriminatie op stage
- duidelijk waarop stage wordt beoordeeld
- duidelijke afspraken gemaakt tussen school en stagebedrijf
- is er voldoende contact, is er op de momenten dat het nodig is contact, is het contact zinvol
- kans om een bij je passend stagebedrijf te vinden
- leerzaamheid/praktijkgerichtheid van opdrachten van school in stage
- tevreden over aantal stage uren

Missende onderwerpen bij thema 'studeren met een beperking'

- afspraken gemaakt tussen school en student over extra ondersteuning
- begeleiding vanuit school (2x)
- houdt opleiding zich aan de afspraken in het ontwikkelplan
- krijg je extra zorg en begeleiding passend bij je beperking
- ondersteuning bij examens
- school bij intake gevraagd of je een beperking hebt

Missende onderwerpen bij thema 'studiebegeleiding'

- begeleiding in lessituatie (5x)
- begeleiding op persoonlijk vlak
- tevredenheid over begeleiding door mentor
- tevredenheid begeleiding door docent
- tevredenheid begeleiding door decaan
- tevredenheid begeleiding door studieloopbaanbegeleider
- hoe wordt omgegaan met een hulpvraag
- mogelijkheid hebben om eigen regie te hebben over eigen leertraject
- rol ouderejaars bij begeleiding eerstejaars
- voldoende begeleidingstijd gehad
- voldoende hulp gehad bij vragen en problemen
- zijn er mogelijkheden om versneld door je opleiding te gaan; sluit opleiding aan bij vooropleiding

Missende onderwerpen bij thema 'toetsing'

- duidelijkheid over termijn van nakijken toets
- examinering (5x)
- feedback op uitslag
- inzien van resultaten
- inzien van resultaten; examinering
- sluit wijze van examinering aan bij de stof; hoeveelheid examens
- tijd tussen missen toets en inhalen toets
- tijdstip van toets
- toetsing van praktijkvakken (2x)
- weten waarop je wordt beoordeeld

Missende onderwerpen bij thema 'vaardigheden en motivatie'

- aansluiting inhoud lessen met beroepspraktijk duidelijk
- algemene motivatie om naar school te gaan
- hulp bij leren plannen
- is er samenhang tussen de lessen die je krijgt
- krijg je vaak dezelfde stof/krijg je vaak opdrachten die erg op elkaar lijken?
- sluiten de vaardigheden aan bij wat je moet leren?
- snel kunnen toepassen wat je leert
- zelf keuzes kunnen maken, zelf verantwoordelijk voor eigen leerproces (2x)
- zicht op eigen motivatie, leer je hoe je jezelf kan motiveren?

Missende onderwerpen bij thema 'veiligheid en sfeer'

- doen studenten zelf genoeg om school schoon en veilig te houden
- doet docent in klas voldoende aan veiligheid, voel je je veilig op je stageplek,
- weet je bij wie je moet zijn als je je niet veilig voelt
- fysieke veiligheid, sociale veiligheid
- gevoel van veiligheid in openbare ruimtes op school
- gevoel van veiligheid in ruimtes bedoeld voor onderwijs
- mate van gepest worden
- mate van ervaren discriminatie
- mate van digitale agressie
- houding op school ten opzichte van homoseksuele/lesbische medestudenten en docenten
- wordt er drugs verhandeld binnen de opleiding
- rustige werkplek waar je vrij kan zitten
- te maken gehad met fysiek geweld
- veiligheid binnen stage/werkplek
- word je gepest, gediscrimineerd

Missende onderwerpen bij thema 'werkplek'

- begeleiding van school tijdens bpv (2x)
- bekend waar terecht kunnen bij klachten over stage
- ervaren werkdruk tijdens bpv
- kwaliteit van contact (2x)
- voldoende contact
- voldoende ruimte op werkplek om commentaar te leveren
- voldoende ruimte op werkplek om te leren

Bijlage 3: Opmerkingen naar aanleiding van delphi-I

Opmerkingen thema '(studie)loopbaanbegeleiding'

- blok alleen voor laatstejaars?
- samenvoegen met studiebegeleiding
- verschil lob en beroepskeuzebegeleiding duidelijk genoeg voor studenten?
- verschil maken tussen studie en loopbaanbegeleiding
- vraag aanpassen

Opmerkingen thema 'eindoordeel school en studie'

- schrappen vragen, meten hetzelfde
- verschil tevredenheid en rapportcijfer te wazig

Opmerkingen thema 'informatievoorziening'

- aanpassing toelichting bij vraag
- aanpassing vraagstelling
- meer specificeren
- vraag alleen voor nieuwe studenten relevant
- vraag komt terug in andere enquête, vraag mag weg (2x)
- vraag onduidelijk (2x)

Opmerkingen thema 'inspraak'

- schrappen laatste vraag
- vraag meer naar opleiding toeschrijven
- wens om open vraag

Opmerkingen thema 'lessen'

- lesevaluaties horen niet thuis in JOB-monitor maar beter in kortcyclische enquêtes
- meer focus op goedgegeven lessen en goede docenten dan op gebruikte materialen
- meer focus op onderwijsactiviteiten dan op lessen.
- onderwijsactiviteiten komen tegenwoordig vaker voor dan lessen.
- meer praktijk toevoegen (2x)
- meer specificeren (5x)
- naar maatwerk
- onduidelijke resultaten
- onduidelijke vraag (5x)
- verschilt per opleiding op welk moment je boeken moet kopen
- (aan begin opleiding of begin jaar)
- vraag komt terug in andere enquête
- vraag te beperkt
- vragen naar percentage goede docenten

Opmerkingen thema 'onderwijsfaciliteiten'

- vraag over rustig studeren mag weg
- vraag verduidelijken (4x)
- vragen samenvoegen

Opmerkingen thema 'overige voorzieningen'

- vraag niet stellen als er geen kantine is

Opmerkingen thema 'rechten en plichten'

- schrappen laatste vraag
- skipvraag
- uitleggen wat een klacht is
- wens om toelichting op antwoord te krijgen

Opmerkingen thema 'rooster'

- meer specificeren, omzetten naar kwalitatieve stellingen
- niet duidelijk waarom men niet tevreden is (2x)
- roosters zijn niet vergelijkbaar
- roostervragen horen niet thuis in JOB-monitor maar beter in kortcyclische enquêtes
- wat is tijdig?

Opmerkingen thema 'specifieke lessen'

- huidige vragen vervangen voor vraag over algemene lessen
- kwalitatief criterium gebruiken
- meer specificeren: tevreden over manier van lesgeven, uitleg door docent, stellen vragen
- of voor alle vakken uitvragen of algemene vraag of geen vraag (3x)
- of voor alle vakken uitvragen of algemene vraag of geen vraag,
- teveel ingegeven door ROC's die er een potje van maken
- ook andere vakken uitvragen
- ook andere vakken uitvragen en dan rouleren
- vaak maar 1 docent voor deze vakken, dan wordt het een beoordeling van een docent

Opmerkingen thema 'stage/bpv'

- hoeveelheid niet altijd zichtbaar voor student
- kijken naar lijst bpv-monitor
- toelichting misschien aanpassen
- veel schrappen, wordt in bpv-monitor bevestigd.
- goed kijken welke vragen niet beïnvloed worden door branche/opleiding

Opmerkingen thema 'studeren met een beperking'

- aanpassen vraag welke functiebeperking studenten hebben
- minder uitgebreid vragen
- niet alle vragen in dit blok horen thuis in een enquête
- skipvraag

Opmerkingen thema 'toetsing'

- geen onderwerp wat studenten kunnen beoordelen
- huidige vraag niet duidelijk
- meer aandacht aan proces
- onduidelijk wat op tijd betekent
- vraag over manier waarop toets wordt afgenomen onduidelijk,
- toets aanpassen naar toets/examen
- woord toetsen is verwarrend, liever examineren gebruiken (2x)

Opmerkingen thema 'vaardigheden en motivatie'

- huidige vragen onduidelijk. Aanscherpen
- vervanging voor nut van lessen

Opmerkingen thema 'werkplek'

- alleen vragen behouden waar school ook invloed op kan uitoefenen
- kijken naar lijst bpv-monitor (2x)
- moeite stageplek vinden schrappen

Bijlage 4: Eerste voorstel voor nieuwe vragen

Informatievoorziening	V1_02 – Duidelijkheid over de hoogte van schoolkosten (*nieuw*): Wist jij voordat je aan je opleiding begon hoe hoog de schoolkosten zijn? [Nee, dat wist ik niet, ja, dat wist ik ongeveer, ja, dat wist ik precies OF: mate van duidelijkheid: helemaal niet t/m ja, zeker + ik heb hier geen informatie over gehad]
Informatievoorziening	V1_05 – Duidelijkheid van informatie over opleiding (*nieuw*): Hoe duidelijk vind jij de informatie die je vanuit school over jouw opleiding krijgt? [zeer onduidelijk t/m zeer duidelijk]
Lessen	V1_23 – Aansluiting inhoud lessen met praktijk (*nieuw*): Sluit de inhoud van de lessen goed aan bij wat je in de praktijk nodig hebt? [helemaal niet t/m ja, zeker]
Toetsing	V1_80 – Sluit wijze van examinering aan bij de stof (*nieuw*): Past de manier waarop een examen wordt afgenomen bij wat je hebt moeten leren? [helemaal niet t/m ja, zeker]
Werkplek (BBL)	V1_156 – Voldoende ruimte op werkplek om te leren (*nieuw*): Sluiten de bpv-opdrachten die je van school meekrijgt aan bij het werk dat je op je stage/werkplek moet doen? [helemaal niet t/m ja, zeker]
(Studie)loopbaanbegeleiding	V1_161 – Aandacht voor persoonlijke ontwikkeling (*nieuw*): Is er op school voldoende aandacht voor jouw persoonlijke ontwikkeling? [helemaal niet t/m ja, zeker]
Keuzedelen	V1_179 – Kan je zelf keuzedelen kiezen (*nieuw*): Kan je zelf keuzedelen kiezen? [Ja, dit kies ik zelf; Ja, maar wel in overleg met school; Nee, school bepaalt dit voor mij; Ik heb nog geen keuzedelen gekozen]
Keuzedelen	V1_182 – Inhoud van keuzedelen (*nieuw*): Hoe tevreden ben je over de inhoud van de keuzedelen? [zeer ontevreden t/m zeer tevreden + ik heb nog geen keuzedelen gevolgd]
Overige voorzieningen	V1_193 – Aanbod in kantine (*nieuw*): Hoe tevreden ben je over de aanbod in de kantine? [zeer ontevreden t/m zeer tevreden + op onze school is geen kantine]
Overige voorzieningen	V1_209 – Voldoende studeerruimtes (*nieuw*): Zijn er op school voldoende plekken om rustig te studeren? [helemaal niet t/m ja, zeker OF: Nee-Ja] V1_22 – Zijn er afspraken gemaakt tussen school en student over extra ondersteuning (*nieuw*): Zijn er met school afspraken gemaakt over extra ondersteuning die je krijgt? [Ja, er zijn afspraken gemaakt; Nee er zijn geen afspraken gemaakt; Nee, maar ik heb geen ondersteuning nodig]

Bijlage 5: De nieuwe JOB-vragenlijst

Thema: Lessen

- 1 Wat vind je van de lessen Nederlands? [heel slecht | heel goed | ik krijg geen lessen Nederlands]
- 2 Wat vind je van de lessen rekenen? [heel slecht | heel goed | ik krijg geen lessen rekenen]
- 3 Wat vind je van de lessen Engels? [heel slecht | heel goed | ik krijg geen lessen Engels]

Thema: Onderwijs en begeleiding

- 4 Wat vind je van de manier waarop school je helpt om goed te presteren? [heel slecht | heel goed]
- 5 Wat vind je van hoe jouw docenten lesgeven? [heel slecht | heel goed]
- 6 Wat vind je van de begeleiding tijdens je opleiding? [heel slecht | heel goed]
- 7 Wat vind je van hoe je school luistert naar jouw mening? [heel slecht | heel goed | niet van toepassing/weet ik niet]
- 8 Wat vind je van het nut van de lessen voor jouw toekomst? [heel slecht | heel goed]
- 9 Na de opleiding moet je kiezen: verder leren of gaan werken. Hoe helpt je school je bij deze keuze? [heel slecht | heel goed]

Thema: Informatie

- 10 Wat vind je van hoe school je op de hoogte houdt over hoe het met je gaat in je studie? [heel slecht | heel goed]
- 11 Wat vind je van de informatie die school je geeft over je rechten en plichten? [heel slecht | heel goed | ik heb hier geen informatie over gekregen]
- 12 Wat vind je van hoe school omgaat met klachten? [heel slecht | heel goed | hier heb ik geen ervaring mee]
- 13 Vragen de docenten wat je van de lessen vindt? [nee, bij geen enkel vak | ja, bij alle vakken]
- 14 Wat vind je van de informatie die je kreeg over de hoogte van de schoolkosten? [heel slecht | heel goed]

Thema: Omgeving, sfeer en veiligheid

- 15 Wat vind je van de sfeer binnen jouw opleiding? [heel slecht | heel goed]
- 16 Ga je met plezier naar school? [helemaal niet | ja, zeker]
- 17 Voel je je veilig op school? [helemaal niet | ja, zeker]
- 18 Wat vind je van de werkplekken op school waar je rustig kunt studeren? [heel slecht | heel goed | er zijn geen werkplekken]
- 19 Wat vind je van de kantine op school? [heel slecht | heel goed | bij ons is er geen kantine]

Thema: Lesmateriaal en toetsen

- 20 Wat vind je van het lesmateriaal en de boeken? [heel slecht | heel goed]
- 21 Je hebt boeken en lesmaterialen moeten kopen voor school. Gebruik je deze boeken en lesmaterialen? [nee, helemaal niet | ja, voor alle vakken | ik heb geen boeken of lesmateriaal moeten kopen]
- 22 Wat vind je van hoe goed toetsen aansluiten bij wat je hebt geleerd? [heel slecht | heel goed]
- 23 Wat vind je van de keuzedelen waaruit je kunt kiezen? [heel slecht | heel goed | ik kan geen keuzedelen kiezen]
- 24 Wat vind je van de inhoud van de keuzedelen? [heel slecht | heel goed | ik kan geen keuzedelen kiezen]

Thema: Stage (bol)

- 25_bol Heb je stage/bpv gelopen of doe je dat op dit moment? [ja, ik loop op dit moment stage/bpv | ja, ik heb stage/bpv gelopen maar doe dat nu niet | nee]
- 26_bol Was/is het moeilijk voor je om een stage-/bpv-plaats te vinden? [nee | ja | niet van toepassing]
- 27_bol Wat vind je van hoe school jou heeft voorbereid op je stage/bpv? [heel slecht | heel goed]
- 28_bol Wat vind je van hoe school je heeft begeleid/begeleidt tijdens je stage/bpv? [heel slecht | heel goed]
- 29_bol Wat vind je van hoe opdrachten van school aansluiten bij het werk dat je doet op je stage-/bpv-plek? [heel slecht | heel goed]

- 30_bol Wat vind je van hoe het leerbedrijf je heeft begeleid/begeleidt tijdens je stage/bpv? [heel slecht | heel goed]
31_bol Wat vind je van wat je leert op je stage/werkplek? [heel slecht | heel goed]

Thema: Stage (bbl)

- 25_bbl Wat vind je van de mogelijkheid om jouw werkervaring te bespreken op school? [heel slecht | heel goed]
26_bbl Wat vind je van hoe opdrachten van school aansluiten bij het werk dat je doet op je werkplek? [heel slecht | heel goed]
27_bbl Hoe moeilijk was het voor jou om een werkplek te vinden voor je opleiding? [heel moeilijk | heel makkelijk]
28_bbl Wat vind je van de manier waarop het leerbedrijf je begeleidt? [heel slecht | heel goed]
29_bbl Wat vind je van wat je leert op je werkplek? [heel slecht | heel goed]

Thema: Studeren met een beperking

- 32a Heb je een van de volgende leerproblemen, beperkingen of blijvende ziektes? [nee | ja | dit wil ik niet zeggen]
- Gedragsproblemen (bijv. ADHD, ADD of concentratieproblemen)
- Autisme
- Dyslexie of dyscalculie
- Een blijvende ziekte of aandoening (bijv. migraine, eczeem, epilepsie of diabetes)
- Een psychische aandoening (bijv. depressie, angststoornis of een eetstoornis)
- Een beperking in beweging (bijv. niet goed kunnen lopen)
- Een functionele beperking (dit is een beperking die voor jou het dagelijks leven moeilijker maakt, bijv. stotteren, blind zijn, doof zijn)
- Een andere beperking of ziekte
- 32b Weten jouw docenten dat je een beperking hebt? [ja, mijn docenten weten dat ik een beperking heb | nee, mijn docenten weten niet dat ik een beperking heb | ik weet niet of mijn docenten weten dat ik een beperking heb]
- 32c Wat vind je van de hulpmiddelen en aanpassingen op school voor jouw beperking? [heel slecht | heel goed | niet van toepassing/weet ik niet]

Thema: Medezeggenschap

- 33 Is er een studentenraad op jouw school? [ja | nee | weet ik niet]
34 Zou je zelf willen meepraten over hoe het op jouw school beter kan? [zeker niet | heel graag]

Thema: Algemene tevredenheid

- 35 Welk rapportcijfer geef je jouw opleiding? [1 | 10]
36 Welk rapportcijfer geef je jouw school? [1 | 10]

Bijlage 6: Verantwoording opname vragen in nieuwe JOB-vragenlijst

Thema: Lessen

1 Wat vind je van de lessen Nederlands?

Zowel studenten als beleidsmakers en JOB-vertegenwoordigers vinden de vraag over tevredenheid met het vak Nederlands belangrijk (resp. 57, 56 en 100%).

2 Wat vind je van de lessen rekenen?

Zowel studenten als beleidsmakers en JOB-vertegenwoordigers vinden de vraag over tevredenheid met het vak rekenen belangrijk (resp. 57, 56 en 100%). Bij rekenen is het stellen van de vraag afhankelijk van het al dan niet verplicht examen rekenen.

3 Wat vind je van de lessen Engels?

Zowel studenten als beleidsmakers en JOB-vertegenwoordigers vinden de vraag over tevredenheid met het vak Engels belangrijk (resp. 57, 56 en 100%).

Thema: Onderwijs en begeleiding

4 Wat vind je van de manier waarop school je helpt om goed te presteren?

JOB-vertegenwoordigers willen deze vraag opgenomen zien, evenals 61 procent van de instellingen. Van de studenten en beleidsmakers wil iets minder dan de helft deze vraag opgenomen hebben.

5 Wat vind je van hoe jouw docenten lesgeven?

Beleidsmakers en instellingen willen deze vraag opnemen (resp. 78 en 62%), van de studenten wil 30 procent dat. Het onderwerp 'lessen' kwam in Delphi-ronde II bovendien als belangrijkste onderwerp naar boven in de gezamenlijke rangorde van achttien onderwerpen.

6 Wat vind je van de begeleiding tijdens je opleiding?

Van de JOB-vertegenwoordigers wil 67 procent deze vraag opgenomen zien in een landelijke vergelijking, evenals 63 procent van de instellingen. (Iets) minder dan de helft van de studenten en beleidsmakers vindt de vraag belangrijk. Het onderwerp 'Studiebegeleiding' kwam bovendien in Delphi-ronde II als op twee na belangrijkste onderwerp naar boven.

7 Wat vind je van hoe je school luistert naar jouw mening?

Alle vragen over inspraak raken de kern van het bestaan van JOB, dus de vragen hierover moeten behouden worden.

8 Wat vind je van het nut van de lessen voor jouw toekomst?

Het onderwerp 'lessen' kwam in Delphi-ronde II bovendien als belangrijkste onderwerp naar boven in de gezamenlijke rangorde van achttien onderwerpen. Deze vraag is gekozen door JOB als algemene vraag over de lessen.

9 Na de opleiding moet je kiezen: verder leren of gaan werken. Hoe helpt je school je bij deze keuze?

JOB-vertegenwoordigers willen deze vraag opgenomen zien, evenals 78 procent van de beleidsmakers. (Iets) minder dan de helft van de studenten en instellingen vindt de vraag belangrijk in een landelijke vergelijking. Het stellen van de vraag is overigens afhankelijk van het leerjaar van de student. Het onderwerp '(Studie)loopbaanbegeleiding' kwam in rangorde van belangrijkheid voor wat betreft onderwerpen op plek zes terecht in de gezamenlijke rangorde van achttien onderwerpen. Instellingen en beleidsmakers plaatsen dit onderwerp in hun respectievelijke rangordes op plek vier.

Thema: Informatie

- 10 Wat vind je van hoe school je op de hoogte houdt over hoe het met je gaat in je studie?

Van de JOB-vertegenwoordigers wil 67 procent deze vraag opgenomen zien in een landelijke vergelijking, evenals 56 procent van de instellingen. (iets) minder dan de helft van de beleidsmakers vindt de vraag belangrijk; 29 procent van de studenten vindt de vraag van belang. Het onderwerp 'Studiebegeleiding' kwam bovendien in Delphi-ronde II als op twee na belangrijkste onderwerp naar boven.

- 11 Wat vind je van de informatie die school je geeft over je rechten en plichten?

JOB-vertegenwoordigers willen deze vraag opgenomen zien, evenals 63 procent van de beleidsmakers. Van de studenten vindt de helft deze vraag belangrijk, evenals iets meer dan twee derde van de instellingen. Een recht is bijvoorbeeld het op tijd terugkrijgen van een toets en een plicht is bijvoorbeeld de aanwezigheidsplicht.

- 12 Wat vind je van hoe school omgaat met klachten?

JOB-vertegenwoordigers willen deze vraag opgenomen zien, evenals 75 procent van de beleidsmakers. Van de studenten en instellingen vindt ongeveer de helft van de respondenten deze vraag belangrijk.

- 13 Vragen de docenten wat je van de lessen vindt?

Alle vragen over inspraak raken de kern van het bestaan van JOB, dus de vragen hierover moeten behouden worden.

- 14 Wat vind je van de informatie die je kreeg over de hoogte van de schoolkosten?

In totaal 75 procent van de studenten, 56 procent van de beleidsmakers, de helft van de JOB-vertegenwoordigers en bijna de helft van de instellingen wil deze vraag opnemen in een landelijke vergelijking. Studenten hebben daarnaast aangegeven dat duidelijkheid over de hoogte van de schoolkosten voorafgaand aan de opleiding belangrijk is: studenten plaatsen het onderwerp 'Informatievoorziening' in Delphi-ronde II bovendien op plek vier in de rangorde van achttien onderwerpen. In de algemene rangorde eindigt dit onderwerp op plek acht.

Thema: Omgeving, sfeer en veiligheid

- 15 Wat vind je van de sfeer binnen jouw opleiding?

Driekwart van de studenten vindt deze vraag belangrijk, evenals 60 procent van de instellingen. Beleidsmakers en de JOB-vertegenwoordiging vinden deze vraag met respectievelijk 38 en 33 procent minder belangrijk in een landelijke vergelijking. Het onderwerp 'Veiligheid en sfeer' kwam in Delphi-ronde II op plek negen terecht in de gezamenlijk rangorde van belangrijkheid van de achttien onderwerpen. In de rangorde van studenten kwam dit onderwerp op de zesde plek.

- 16 Ga je met plezier naar school?

Studenten willen deze vraag opgenomen zien, evenals (iets meer dan) de helft van de instellingen en beleidsmakers. Een derde van de JOB-vertegenwoordigers vindt de vraag belangrijk. Het onderwerp 'Eindoordeel school en studie' kwam in Delphi-ronde II op plek zeven terecht in de gezamenlijk rangorde van belangrijkheid van de achttien onderwerpen. In de rangorde van instellingen kwam dit onderwerp op de vijfde plek.

- 17 Voel je je veilig op school?

Driekwart van de studenten, instellingen en JOB-vertegenwoordigers vindt deze vraag belangrijk, evenals 63 procent van de beleidsmakers. Het onderwerp 'Veiligheid en sfeer' kwam in Delphi-ronde II op plek negen terecht in de gezamenlijk rangorde van belangrijkheid van de achttien onderwerpen. In de rangorde van studenten kwam dit onderwerp op de zesde plek.

- 18 Wat vind je van de werkplekken op school waar je rustig kunt studeren?

Slechts de helft van de studenten vindt deze vraag belangrijk; de instellingen, beleid en JOB-vertegenwoordigers vinden deze vraag niet van belang in een landelijke vergelijking. Het onderwerp 'Veiligheid en sfeer' kwam in de gezamenlijk rangorde van belangrijkheid voor wat betreft onderwerpen op plek negen terecht in de rangorde van achttien. In de rangorde van studenten was dit plek zes. Echter, JOB-vertegenwoordigers willen deze vraag opgenomen zien omdat niet elke mbo-student een thuissituatie kent met de mogelijkheid om rustig te studeren: elke student moet volgens JOB deze mogelijkheid hebben.

19 Wat vind je van de kantine op school?

Slechts de helft van de studenten in Delphi ronde 2 vindt deze vraag belangrijk; de instellingen, beleid en JOB-vertegenwoordigers vinden deze vraag niet erg van belang in een landelijke vergelijking. Echter, studenten gaven aan in gesprekken aan dat ze de vraag belangrijk vonden. Omdat de vraag naar 'aanbod in de kantine' op school te specifiek was, is men toch weer uitgekomen op deze vraag.

Thema: Lesmateriaal en toetsen

20 Wat vind je van het lesmateriaal en de boeken?

Deze vraag is gekozen door JOB. Het onderwerp 'lessen' kwam in Delphi-ronde II bovendien als belangrijkste onderwerp naar boven in de gezamenlijke rangorde van achttien onderwerpen.

21 Je hebt boeken en lesmaterialen moeten kopen voor school. Gebruik je deze boeken en lesmaterialen?

JOB-vertegenwoordigers willen deze vraag opgenomen zien op basis van inhoudelijke argumenten, iets minder dan de helft van de studenten en instellingen vindt deze vraag belangrijk (resp. 43 en 44%). Het onderwerp 'lessen' kwam in Delphi-ronde II bovendien als belangrijkste onderwerp naar boven in de gezamenlijke rangorde van achttien onderwerpen. Platte verdeling.

22 Wat vind je van hoe goed toetsen aansluiten bij wat je hebt geleerd?

Het onderwerp 'Toetsing' kwam in Delphi-ronde II als belangrijk naar boven in de gezamenlijke rangorde; plek vier in de rangorde van 18 onderwerpen. Er zijn geen verdere vragen over toetsing opgenomen.

23 Wat vind je van de keuzedelen waaruit je kunt kiezen?

Twee derde van de studenten vindt deze vraag belangrijk.

24 Wat vind je van de inhoud van de keuzedelen?

Twee derde van de studenten vindt deze vraag belangrijk.

Thema: Stage (bol)

25 Heb je stage/bpv gelopen of doe je dat op dit moment?

Filtervraag. BOL. We bedoelen hier alleen de stage die je loopt voor een langere tijd voor de opleiding die je nu volgt. Niet een stage die je maar 1 dag hebt gelopen of die je al eerder voor een andere opleiding deed. De groep die nog geen stage loopt krijgt de vervolgvraag in de tegenwoordige tijd; de andere in de verleden tijd. Op basis van de interviews met scholen is besloten om deze vragen te behouden)

26 Was/is het moeilijk voor je om een stage-/bpv-plaats te vinden?

BOL. JOB-vertegenwoordigers willen deze vraag opgenomen zien. Voor studenten en beleidsmakers is deze vraag voor 33 procent van de groep belangrijk in een landelijke vergelijking, voor instellingen is dat 39 procent. Het onderwerp 'Stage/bpv' kwam bovendien in Delphi ronde II als op een na belangrijkste onderwerp naar boven. Zeer scheve verdeling

27 Wat vind je van hoe school jou heeft voorbereid op je stage/bpv?

BOL. JOB-vertegenwoordigers willen deze vraag opgenomen zien. Ook voor instellingen en beleidsmakers is deze vraag belangrijk (resp. 68 en 56%). Van de studenten vindt 33 procent deze vraag belangrijk. Het onderwerp 'Stage/bpv' kwam bovendien in Delphi ronde II als op een na belangrijkste onderwerp naar boven. Hiermee bedoelen we of de school je heeft geïnformeerd over wat de stage/bpv inhoudt, wanneer je aanwezig moet zijn, wie je begeleider wordt etc.

28 Wat vind je van hoe school je heeft begeleid/begeleidt tijdens je stage/bpv?

BOL. JOB-vertegenwoordigers willen deze vraag opgenomen zien. Ook voor instellingen en beleidsmakers is deze vraag belangrijk (resp. 68 en 78%). Van de studenten vindt 17 procent deze vraag belangrijk. Het onderwerp 'Stage/bpv' kwam bovendien in Delphi ronde II als op een na belangrijkste onderwerp naar boven.

29 Wat vind je van hoe opdrachten van school aansluiten bij het werk dat je doet op je stage-/bpv-plek?

BOL. Van de JOB-vertegenwoordigers en beleidsmakers wil 67 procent deze vraag graag opgenomen zien in een landelijke vergelijking, van de instellingen 71 procent. Studenten vinden deze vraag minder belangrijk (33%). Het onderwerp 'Stage/bpv' kwam bovendien in Delphi ronde II als op een na belangrijkste onderwerp naar boven.

30 Wat vind je van hoe het leerbedrijf je heeft begeleid/begeleidt tijdens je stage/bpv?

BBL. (Bijna) driekwart van de studenten en instellingen vindt deze vraag belangrijk, evenals twee derde van de JOB-vertegenwoordigers iets meer dan de helft van de beleidsmakers (56%). Het onderwerp 'Stage/bpv' kwam bovendien in Delphi ronde II als op een na belangrijkste onderwerp naar boven. Zeer scheve verdeling.

31 Wat vind je van wat je leert op je stage/werkplek?

BBL. In totaal 71 procent van de studenten wil deze vraag opgenomen hebben, net als 61 procent van de instellingen en 56 procent van de beleidsmakers. Het onderwerp 'Stage/bpv' kwam bovendien in Delphi ronde II als op een na belangrijkste onderwerp naar boven. Zeer scheve verdeling.

Thema: Stage (bbl)

25 Wat vind je van de mogelijkheid om jouw werkervaring te bespreken op school?

BBL. JOB-vertegenwoordigers willen deze vraag opgenomen zien. 57 procent van de studenten en instellingen is het daarmee een. Van de beleidsmakers ziet 22 procent deze vraag graag opgenomen in een landelijke vergelijking. Het onderwerp 'Stage/bpv' kwam bovendien in Delphi ronde II als op een na belangrijkste onderwerp naar boven.

26 Wat vind je van hoe opdrachten van school aansluiten bij het werk dat je doet op je werkplek?

BBL. Studenten en de JOB-vertegenwoordiging willen deze vraag opgenomen zien, van instellingen en beleidsmakers wil iets meer dan de helft dit. Het onderwerp 'Stage/bpv' kwam bovendien in Delphi ronde II als op een na belangrijkste onderwerp naar boven.

27 Hoe moeilijk was het voor jou om een werkplek te vinden voor je opleiding?

BBL. Van de JOB-vertegenwoordigers wil 67 procent deze vraag opgenomen zien in een landelijke vergelijking. Meer dan de helft van de studenten (57%) is het daarmee eens, evenals de helft van de instellingen. Beleidsmakers vinden deze vraag minder belangrijk (22%). Het onderwerp 'Stage/bpv' kwam bovendien in Delphi ronde II als op een na belangrijkste onderwerp naar boven. Zeer scheve verdeling

28 Wat vind je van de manier waarop het leerbedrijf je begeleidt?

BBL. (Bijna) driekwart van de studenten en instellingen vindt deze vraag belangrijk, evenals twee derde van de JOB-vertegenwoordigers iets meer dan de helft van de beleidsmakers (56%). Het onderwerp 'Stage/bpv' kwam bovendien in Delphi ronde II als op een na belangrijkste onderwerp naar boven. Zeer scheve verdeling.

29 Wat vind je van wat je leert op je werkplek?

BBL. In totaal 71 procent van de studenten wil deze vraag opgenomen hebben, net als 61 procent van de instellingen en 56 procent van de beleidsmakers. Het onderwerp 'Stage/bpv' kwam bovendien in Delphi ronde II als op een na belangrijkste onderwerp naar boven. Zeer scheve verdeling.

Thema: Studeren met een beperking

32a Heb je een van de volgende leerproblemen, beperkingen of blijvende ziektes?

- Gedragsproblemen (bijv. ADHD, ADD of concentratieproblemen)
- Autisme
- Dyslexie of dyscalculie
- Een blijvende ziekte of aandoening (bijv. migraine, eczeem, epilepsie of diabetes)
- Een psychische aandoening (bijv. depressie, angststoornis of een eetstoornis)
- Een beperking in beweging (bijv. niet goed kunnen lopen)
- Een functionele beperking (dit is een beperking die voor jou het dagelijks leven moeilijker maakt, bijv. stotteren, blind zijn, doof zijn)
- Een andere beperking of ziekte

32b Weten jouw docenten dat je een beperking hebt?

Driekwart van de studenten vindt deze vraag belangrijk in een landelijke vergelijking, evenals twee derde van de JOB-vertegenwoordiging. In totaal 63 procent van de beleidsmakers en een derde van de instellingen vindt deze vraag van belang. De vragen 'Houden docenten voldoende rekening met jouw beperking?' en 'Ben je tevreden over de beschikbare hulpmiddelen en aanpassingen die er op school zijn voor jouw beperking?' hebben een correlatie van 0,72. Deze is vrij hoog. Daarom is het advies om één van beide vragen te verwijderen. Omdat de vraag naar beschikbare hulpmiddelen en aanpassingen vrij specifiek is, is het advies om deze te verwijderen en te wijzigen in 'Weten docenten dat je een beperking hebt?'

32c Wat vind je van de hulpmiddelen en aanpassingen op school voor jouw beperking?

Studenten willen deze vraag opgenomen zien, tussen de 30 en 40 procent van de overige groepen vindt dit ook belangrijk. Eventueel aanpassen in: 'Wordt er op jouw school voldoende rekening gehouden met jouw beperking? Hierbij invovraag in de trant van: 'Het gaat hier over ondersteuning, hulpmiddelen en aanpassingen'.

Thema: Medezeggenschap

33 Is er een studentenraad op jouw school?

JOB-vertegenwoordigers willen deze vraag opgenomen zien, evenals 50 procent van de beleidsmakers. Van de studenten en instellingen vindt iets minder dan een derde dit belangrijk.

34 Zou je zelf willen meepraten over hoe het op jouw school beter kan?

Alle vragen over inspraak raken de kern van het bestaan van JOB, dus de vragen hierover moeten behouden worden.

Thema: Algemene tevredenheid

35 Welk rapportcijfer geef je jouw opleiding?

Twee derde van de studenten en de JOB-vertegenwoordiging vindt deze vraag belangrijk, 76 procent van de instellingen en 88 procent van de beleidsmakers is het hiermee eens. Het onderwerp 'Eindoordeel school en studie' kwam in Delphi-ronde II op plek zeven terecht in de gezamenlijk rangorde van belangrijkheid van de achttien onderwerpen. In de rangorde van instellingen kwam dit onderwerp op de vijfde plek.

36 Welk rapportcijfer geef je jouw school?

(Ongeveer) twee derde van de studenten, JOB-vertegenwoordiging en instellingen vindt deze vraag belangrijk, 88 procent van de beleidsmakers is het hiermee eens. Het onderwerp 'Eindoordeel school en studie' kwam in Delphi-ronde II op plek zeven terecht in de gezamenlijk rangorde van belangrijkheid van de achttien onderwerpen. In de rangorde van instellingen kwam dit onderwerp op de vijfde plek.

Bijlage 7: Vragenbank JOB-monitor

De vragen die niet zijn opgenomen in de definitieve basisvragenlijst zijn geherformuleerd tot vergelijkbare vragen die zijn opgenomen in de vragenbank voor de JOB-monitor. Deze bevat 221 vragen verdeeld over 18 onderwerpen. Hieruit kunnen instellingen desgewenst hun extra vragen selecteren.

1. Informatievoorziening

1. Wat vind je van de informatie die je kreeg voordat je begon aan de opleiding?
→ heel slecht - heel goed
2. Wat vind je van de informatie die je kreeg over of de schoolkosten vrijwillig of verplicht zijn?
→ heel slecht - heel goed
3. Wat vind je van hoe gemakkelijk je informatie over jouw opleiding kunt vinden?
→ heel slecht - heel goed
4. Wat vind je van de duidelijkheid van informatie over jouw opleiding?
→ heel slecht - heel goed
5. Wat vind je van de volledigheid van de informatie over jouw opleiding?
→ heel slecht - heel goed
6. Wat vind je van de informatie die je kreeg aan het begin van het schooljaar?
→ heel slecht - heel goed
7. Wat vind je van de informatie over de stof die je moet leren?
→ heel slecht - heel goed
8. Wat vind je van de informatie over waar je klachten kunt melden?
→ heel slecht - heel goed
9. Wat vind je van de informatie over hoe je klachten kunt melden?
→ heel slecht - heel goed
10. Wat vind je van de informatie die je krijgt tijdens je opleiding?
→ heel slecht - heel goed
11. Wat vind je van de informatie die je krijgt voordat je begint aan bpv/stage?
→ heel slecht - heel goed
12. Wat vind je van de overeenkomst tussen wat je dacht dat je zou leren op je opleiding en wat je uiteindelijk leert?
→ heel slecht - heel goed
13. Wat vind je van de mogelijkheden tot maatwerk?
→ heel slecht - heel goed
14. Wat vind je van de overeenkomst tussen de inhoud van je opleiding en de informatie die je vooraf kreeg?
→ heel slecht - heel goed
15. Wat vind je van de overeenkomst tussen de kansen op de arbeidsmarkt en de informatie die je vooraf kreeg?
→ heel slecht - heel goed
16. Wat vind je van de overeenkomst tussen de schoolkosten en de informatie die je vooraf kreeg?
→ heel slecht - heel goed
17. Wat vind je van de overeenkomst tussen je rooster en de informatie die je vooraf kreeg?
→ heel slecht - heel goed

2. Lessen

18. Wat vind je van de afwisseling in de manieren waarop je les krijgt?
→ heel slecht - heel goed
19. Wat vind je van het contact met docenten?
→ heel slecht - heel goed

20. Wat vind je van de aansluiting tussen de inhoud van de lessen en de praktijk?
→ heel slecht - heel goed
21. Wat vind je van de aansluiting tussen de inhoud van de lessen nu en op je vorige opleiding?
→ heel slecht - heel goed
22. Wat vind je van hoe up-to-date het lesmateriaal is?
→ heel slecht - heel goed
23. Wat vind je van hoe up-to-date de lessen zijn?
→ heel slecht - heel goed
24. Vind je dat praktijk en theorie allebei genoeg aan bod komen in de lessen?
→ helemaal niet - ja, zeker
25. Wat vind je van de theorielessen?
→ heel slecht - heel goed
26. Wat vind je van de praktijklessen?
→ heel slecht - heel goed
27. Wat vind je van de verdeling van de hoeveelheid stage en de hoeveelheid onderwijs?
→ heel slecht - heel goed
28. Wat vind je van de manier waarop de lessen worden gegeven?
→ heel slecht - heel goed
29. Wat vind je van de hoeveelheid contact die mogelijk is met docenten?
→ heel slecht - heel goed
30. Wat vind je van de manier waarop docenten uitleg geven?
→ heel slecht - heel goed
31. Wat vind je van de begeleiding van de docenten?
→ heel slecht - heel goed
32. Wat vind je van de buitenschoolse activiteiten?
→ heel slecht - heel goed
33. Wat vind je van de kennis van docenten over hun vak?
→ heel slecht - heel goed
34. Wat vind je van de kwaliteit van de lessen?
→ heel slecht - heel goed
35. Wat vind je van de uitdaging in de lessen?
→ heel slecht - heel goed
36. Wat vind je van de aansluiting van jouw wensen op de lessen die worden gegeven?
→ heel slecht - heel goed
37. Zijn de apparaten op school en in de praktijk hetzelfde?
→ helemaal niet - ja, zeker
38. Wat vind je van de boeken?
→ heel slecht - heel goed
39. Wat vind je van het digitale lesmateriaal?
→ heel slecht - heel goed
40. Wat vind je van de koppeling die docenten maken tussen theorie en praktijk?
→ heel slecht - heel goed
41. Wat vind je van hoe docenten de studenten uitdagen in de les?
→ heel slecht - heel goed
42. Wat vind je van hoe docenten de studenten motiveren?
→ heel slecht - heel goed
43. Wat vind je van de mogelijkheid tot vragen stellen in de les?
→ heel slecht - heel goed
44. Wat vind je van de vrijheid die je krijgt om zelf te bepalen wanneer je welke lessen volgt?
→ heel slecht - heel goed
45. Wat vind je van de mogelijkheid om zelf te kiezen wanneer je gaat leren?
→ heel slecht - heel goed

46. Wat vind je van de mogelijkheid om zelf te kiezen waar je gaat leren?
→ heel slecht - heel goed
47. Wat vind je van de samenhang tussen de lessen die je krijgt?
→ heel slecht - heel goed

3. Rooster

48. Wat vind je van het aantal uitgevallen lessen?
→ heel slecht - heel goed
49. Wat vind je van het rooster?
→ heel slecht - heel goed
50. Wat vind je van hoe ver van tevoren roosterwijzigingen worden doorgegeven?
→ heel slecht - heel goed
51. Wat vind je van de afwisseling tussen theorievakken en praktijkvakken in het rooster?
→ heel slecht - heel goed
52. Wat vind je van de mogelijkheid die je krijgt om zelf een planning te maken?
→ heel slecht - heel goed
53. Wat vind je van de tijd die je kwijt bent aan het leren?
→ heel slecht - heel goed
54. Wat vind je van de samenhang van de vakken op je rooster?
→ heel slecht - heel goed
55. Wat vind je van het aantal tussenuren?
→ heel slecht - heel goed
56. Wat vind je van de manier waarop je lessen moet inhalen?
→ heel slecht - heel goed
57. Wat vind je van de manier waarop uitval van lessen wordt doorgegeven?
→ heel slecht - heel goed
58. Wat vind je van de manier waarop roosterwijzigingen worden doorgegeven?
→ heel slecht - heel goed

4. Specifieke lessen

59. Wat vind je van de lessen burgerschap?
→ heel slecht - heel goed
60. Wat vind je van de lessen LOB?
→ heel slecht - heel goed
61. Wat vind je van de mogelijkheid om de lessen van Nederlands, Engels en rekenen meer naar jouw wensen vorm te geven?
→ heel slecht - heel goed

5. Toetsing

62. Wat vind je van hoe ver van tevoren je weet wanneer je een toets hebt?
→ heel slecht - heel goed
63. Wat vind je van hoe ver van tevoren je weet waar een toets over gaat?
→ heel slecht - heel goed
64. Wat vind je van hoe lang het duurt voor je hoort hoe je een toets gemaakt hebt?
→ heel slecht - heel goed
65. Wat vind je van de manier waarop je toetsen moet maken?
→ heel slecht - heel goed
66. Weet je hoe lang het nakijken van een toets duurt?
→ ja/nee
67. Wat vind je van de manier waarop een toets beoordeeld wordt?
→ heel slecht - heel goed

68. Wat vind je van de feedback die wordt gegeven op de uitslag van een toets?
→ heel slecht - heel goed
69. Wat vind je van de mogelijkheid om de toets in te zien?
→ heel slecht - heel goed
70. Wat vind je van hoe de toetsen aansluiten bij wat je hebt geleerd?
→ heel slecht - heel goed
71. Wat vind je van de hoeveelheid toetsen?
→ heel slecht - heel goed
72. Wat vind je van de tijd die zit tussen het missen van een toets en het inhalen van een toets?
→ heel slecht - heel goed
73. Wat vind je van het tijdstip waarop je toetsen moet maken?
→ heel slecht - heel goed
74. Wat vind je van de manier waarop praktijkvakken worden getoetst?
→ heel slecht - heel goed
75. Weet je voor de toets waar de docent op gaat letten bij het nakijken?
→ helemaal niet - ja, zeker

6. Studiebegeleiding

76. Wat vind je van de mogelijkheid om in je eigen tempo te leren?
→ heel slecht - heel goed
77. Wat vind je van de begeleiding tijdens de lessen?
→ heel slecht - heel goed
78. Wat vind je van de persoonlijke begeleiding die je krijgt?
→ heel slecht - heel goed
79. Wat vind je van de begeleiding door je mentor?
→ heel slecht - heel goed
80. Wat vind je van de begeleiding door andere docenten?
→ heel slecht - heel goed
81. Wat vind je van de begeleiding door de decaan?
→ heel slecht - heel goed
82. Wat vind je van de begeleiding door de studieloopbaanbegeleider?
→ heel slecht - heel goed
83. Wat vind je van de manier waarop studenten met een hulpvraag geholpen worden?
→ heel slecht - heel goed
84. Wat vind je van de mogelijkheid om zelf je eigen opleiding te bepalen?
→ heel slecht - heel goed
85. Wat vind je van de begeleiding van de ouderejaars aan eerstejaars?
→ heel slecht - heel goed
86. Wat vind je van de hoeveelheid begeleidingstijd die je hebt gekregen?
→ heel slecht - heel goed
87. Wat vind je van de hoeveelheid hulp die je hebt gekregen bij vragen en problemen?
→ heel slecht - heel goed
88. Wat vind je van de mogelijkheden om je opleiding sneller af te maken?
→ heel slecht - heel goed

7. Onderwijsfaciliteiten

89. Vind je dat er genoeg mogelijkheden zijn om rustig te kunnen studeren?
→ helemaal niet - ja, zeker
90. Wat vind je van de bereikbaarheid van de medewerkers van school?
→ heel slecht - heel goed
91. Vind je dat er genoeg mogelijkheid is op school om gebruik te maken van internet?
→ helemaal niet - ja, zeker

92. Wat vind je van de manier waarop docenten werken met ict?
→ heel slecht - heel goed
93. Wat vind je van de hulp door de school bij het gebruiken van ict voor je opleiding?
→ heel slecht - heel goed
94. Wat vind je van de manier waarop praktijklokalen zijn ingericht?
→ heel slecht - heel goed
95. Wat vind je van de spullen die je kunt gebruiken in de praktijk- en werkplaats?
→ heel slecht - heel goed
96. Wat vind je van de beschikbare leermiddelen?
→ heel slecht - heel goed
97. Wat vind je van de hulp die je op school krijgt wanneer een laptop of een programma niet werkt?
→ heel slecht - heel goed
98. Wat vind je van de hulp die je op school krijgt bij het leren omgaan van nieuwe programma's en software op pc/laptop?
→ heel slecht - heel goed

8. Vaardigheden en motivatie

99. Weet je waarom je bepaalde dingen moet leren?
→ helemaal niet - ja, zeker
100. Wat vind je van hoe docenten je motiveren?
→ heel slecht - heel goed
101. Wat vind je van het nut van de lessen?
→ heel slecht - heel goed
102. Wat vind je van jouw eigen motivatie om naar school te gaan?
→ heel slecht - heel goed
103. Wat vind je van de hulp die je krijgt bij het leren plannen?
→ heel slecht - heel goed
104. Wat vind je van hoeveel sommige onderwerpen en de opdrachten op elkaar lijken?
→ heel slecht - heel goed
105. Wat vind je van de aansluiting tussen wat je moet kunnen en wat je moet leren?
→ heel slecht - heel goed
106. Wat vind je van de mogelijkheid om de stof die je hebt geleerd snel toe te passen in de praktijk?
→ heel slecht - heel goed
107. Wat vind je van het zelf mogen kiezen en verantwoordelijk zijn voor wat je leert?
→ heel slecht - heel goed
108. Wat vind je van de hulp die je krijgt om jezelf beter te motiveren?
→ heel slecht - heel goed

9. Stage/bpv (BOL)

109. Wat vind je van de hulp van school bij het vinden van een stageplek?
→ heel slecht - heel goed
110. Wat vind je van de hoeveelheid contact tussen je begeleider op school en de stagebegeleider?
→ heel slecht - heel goed
111. Wat vind je van de manier waarop je stage wordt beoordeeld?
→ heel slecht - heel goed
112. Wat vind je van de hoeveelheid stage/werk tijdens je opleiding?
→ heel slecht - heel goed
113. Weet je welke afspraken er bestaan tussen school en het stagebedrijf?
→ helemaal niet - ja, zeker
114. Is er sprake van discriminatie op je stage/werk?
→ helemaal niet - ja, zeker

- 115. Weet je waarop je stage wordt beoordeeld?
→ helemaal niet - ja, zeker
- 116. Vind je dat er duidelijke afspraken worden gemaakt tussen de school en het stagebedrijf?
→ helemaal niet - ja, zeker
- 117. Wat vind je van de hoeveelheid contact tussen je begeleider op school en de stagebegeleider?
→ heel slecht - heel goed
- 118. Wat vind je van het contact tussen school en stagebedrijf als het echt nodig is?
→ heel slecht - heel goed
- 119. Vind je dat het contact tussen school en het stagebedrijf zin heeft?
→ helemaal niet - ja, zeker
- 120. Wat vind je van de mogelijkheid om een stagebedrijf te vinden dat bij je past?
→ heel slecht - heel goed
- 121. Wat vind je van hoe de schoolopdrachten die je moet maken tijdens de stage passen bij je stage?
→ heel slecht - heel goed
- 122. Wat vind je van het aantal stage-uren?
→ heel slecht - heel goed

10. Werkplek (BBL)

- 123. Wat vind je van de manier waarop het praktijkdeel wordt beoordeeld?
→ heel slecht - heel goed
- 124. Wat vind je van de hoeveelheid contact tussen de begeleider van school en de stagebegeleider?
→ heel slecht - heel goed
- 125. Wat vind je van de begeleiding vanuit school tijdens de stage/bpv-periode?
→ heel slecht - heel goed
- 126. Wat vind je van de informatie over waar en hoe je klachten over de stage kunt melden?
→ heel slecht - heel goed
- 127. Wat vind je van de hoeveelheid werk die je moet doen tijdens de stage/bpv-periode?
→ heel slecht - heel goed
- 128. Wat vind je van het contact tussen school en het stagebedrijf?
→ heel slecht - heel goed
- 129. Wat vind je van de hoeveelheid contact tussen school en het stagebedrijf?
→ heel slecht - heel goed
- 130. Wat vind je van de kans om op je werkplek opmerkingen te geven?
→ heel slecht - heel goed
- 131. Wat vind je van hoeveel je op je werkplek kunt leren?
→ heel slecht - heel goed

11. (Studie)loopbaanbegeleiding

- 132. Weet je wat je na je opleiding kan doen?
→ helemaal niet - ja, zeker
- 133. Wat vind je van de sollicitatietrainingen?
→ heel slecht - heel goed
- 134. Wat vind je van het leren van werknemers-vaardigheden?
→ heel slecht - heel goed
- 135. Wat vind je van het werken aan je persoonlijke ontwikkeling?
→ heel slecht - heel goed
- 136. Wat vind je van het contact met mogelijke werkgevers?
→ heel slecht - heel goed
- 137. Wat vind je van de kennis die je hebt over welke baan je na je opleiding kan gaan doen?
→ heel slecht - heel goed
- 138. Wat vind je van de hulp die je krijgt als je wil doorstromen naar een hoger niveau?
→ heel slecht - heel goed

139. Wat vind je van de hulp die je krijgt bij problemen?
→ heel slecht - heel goed
140. Wat vind je van de hulp die je krijgt bij je studievoortgang?
→ heel slecht - heel goed
141. Wat vind je van de hulp die je krijgt bij je eigen ontwikkeling?
→ heel slecht - heel goed
142. Wat vind je van de hulp die je krijgt tijdens je opleiding?
→ heel slecht - heel goed
143. Wat vind je van hoeveel hulp je krijgt als je die nodig hebt?
→ heel slecht - heel goed
144. Wat vind je van de hulp die je krijgt bij het leren van vaardigheden voor het vinden van een leuke baan?
→ heel slecht - heel goed

12. Keuzedelen

145. Wat vind je van het aanbod van keuzedelen in de opleiding?
→ heel slecht - heel goed
146. Wat vind je van de informatie die wordt gegeven over keuzedelen?
→ heel slecht - heel goed
147. Wat vind je dat keuzedelen toevoegen aan je opleiding?
→ heel weinig - heel veel
148. Wat vind je van de manier waarop je je kan inschrijven op keuzedelen?
→ heel slecht - heel goed
149. Wat vind je van de hoeveelheid keuzedelen waaruit je kunt kiezen?
→ heel slecht - heel goed
150. Wat vind je van de hulp die je krijgt bij het kiezen van keuzedelen?
→ heel slecht - heel goed
151. Wat vind je van de aansluiting van de keuzedelen op je opleiding?
→ heel slecht - heel goed
152. Wat vind je van de ruimte voor eigen ideeën binnen de keuzedelen?
→ heel slecht - heel goed
153. Wat vind je van hoe goed de keuzedelen zijn?
→ heel slecht - heel goed
154. Wat vind je van de toetsing van keuzedelen?
→ heel slecht - heel goed
155. Wat vind je dat keuzedelen toevoegen voor je beroep?
→ heel weinig - heel veel
156. Wat vind je van de keuzedelen?
→ heel slecht - heel goed
157. Wat vind je van hoe makkelijk je keuzedelen kunt volgen?
→ heel slecht - heel goed
158. Wat vind je van hoe keuzedelen eruit zien?
→ heel slecht - heel goed

13. Overige voorzieningen

159. Wat vind je van het aanbod in de kantine?
→ heel slecht - heel goed
160. Wat vind je van de bereikbaarheid van het schoolgebouw?
→ heel slecht - heel goed
161. Wat vind je van de gezonde voeding in de kantine?
→ heel slecht - heel goed
162. Wat vind je van de prijs van de producten in de kantine?
→ heel slecht - heel goed

163. Wat vind je van de rookvrije kantine?
→ heel slecht - heel goed
164. Wat vind je van de hoeveelheid ruimte in de kantine?
→ heel slecht - heel goed
165. Wat vind je van de hoeveelheid parkeerplaatsen?
→ heel slecht - heel goed
166. Wat vind je van de hoeveelheid kluisjes?
→ heel slecht - heel goed
167. Wat vind je van de sfeer op school?
→ heel slecht - heel goed
168. Wat vind je van de sfeer in de klas?
→ heel slecht - heel goed
169. Wat vind je van de mediatheek?
→ heel slecht - heel goed
170. Wat vind je van de hoeveelheid toezicht?
→ heel slecht - heel goed
171. Wat vind je van hoe schoon de rookgelegenheden zijn?
→ heel slecht - heel goed
172. Wat vind je van de sportvoorzieningen?
→ heel slecht - heel goed
173. Wat vind je van de kleedkamers?
→ heel slecht - heel goed
174. Wat vind je van de toiletten?
→ heel slecht - heel goed
175. Wat vind je van de hoeveelheid studeerruimtes?
→ heel slecht - heel goed

14. Rechten en plichten

176. Wat vind je van de informatie over waar je terecht kan als je een klacht hebt?
→ heel slecht - heel goed
177. Heb je het gevoel dat je voldoende rechten hebt?
→ ja/nee
178. Weet je wat er in de studiegids staat?
→ ja/nee
179. Weet je wat het studentenstatuut is?
→ ja/nee
180. Wat vind je van de mogelijkheden die je hebt om vragen te stellen aan medestudenten?
→ heel slecht - heel goed

15. Studeren met een beperking

181. Heb je lichamelijke handicaps, functiebeperkingen of (chronische) ziektes?
→ ja/nee
182. Zijn de lichamelijke handicaps, functiebeperkingen of (chronische) ziektes vastgesteld door een specialist?
→ ja/nee
183. Hoeveel last heb je van de lichamelijke handicaps, functiebeperkingen of (chronische) ziektes tijdens de opleiding?
→ heel veel - heel weinig
184. Is jouw school op de hoogte dat je lichamelijke handicaps, functiebeperkingen of (chronische) ziektes hebt?
→ ja/nee

185. Is jouw schoolgebouw geschikt om met jouw beperkingen goed te kunnen functioneren?
→ heel slecht - heel goed
186. Heb je met school afspraken gemaakt voor extra hulp in verband jouw beperking?
→ ja/nee
187. Wat vind je van de hoeveelheid hulp die je krijgt op school vanwege je beperking?
→ heel slecht - heel goed
188. Wat vind je van hoe de opleiding zich houdt aan afspraken uit het ontwikkelplan?
→ heel slecht - heel goed
189. Krijg je extra zorg en begeleiding passend bij je beperking?
→ ja/nee
190. Krijg je extra ondersteuning bij toetsingen?
→ ja/nee
191. Heeft de school bij de intake gevraagd of je lichamelijke handicaps, functiebeperkingen of (chronische) ziektes hebt?
→ ja/nee

16. Inspraak

192. Wat vind je van hoe belangrijk de school jouw mening vindt?
→ heel slecht - heel goed
193. Wat vind je van de mogelijkheid die jouw school geeft aan studenten om mee te praten?
→ heel slecht - heel goed
194. Vraagt je school om jouw mening?
→ ja/nee
195. Wat vind je van hoe goed de school luistert naar studenten?
→ heel slecht - heel goed
196. Wat vind je van de manier waarop school omgaat met de mening van studenten?
→ heel slecht - heel goed
197. Wat vind je van de hoeveelheid informatie die je krijgt over de studentenraad?
→ heel slecht - heel goed
198. Wat vind je van de mate waarin studenten mee kunnen praten over het functioneren van docenten?
→ heel slecht - heel goed
199. Wat vind je van hoe je met school kan meedenken over nieuwe docenten?
→ heel slecht - heel goed
200. Wat vind je van hoe de school jouw mening vraagt over de lessen?
→ heel slecht - heel goed
201. Wat vind je van de mogelijkheden om mee te denken over de invulling van de lessen?
→ heel slecht - heel goed
202. Ben je geïnteresseerd in werkzaamheden van de studentenraad?
→ ja/nee

17. Veiligheid en sfeer

203. Wat vind je van hoe schoon het in en rond het schoolgebouw is?
→ heel slecht - heel goed
204. Wat vind je van hoeveel de school doet zodat studenten zich veilig voelen op school?
→ heel slecht - heel goed
205. Wat vind je van hoeveel studenten zelf doen om de school schoon en veilig te houden?
→ heel slecht - heel goed
206. Wat vind je van hoeveel de docenten in de klas doen om te zorgen dat iedereen veilig is?
→ heel slecht - heel goed
207. Voel je je veilig op je stageplek?
→ helemaal niet - ja, zeker

208. Weet je bij wie je moet zijn als je je niet veilig voelt?
→ ja/nee
209. Wat vind je van de brandveiligheid op school?
→ heel slecht - heel goed
210. Wat vind je van de veiligheid van het schoolgebouw?
→ heel slecht - heel goed
211. Heb je ooit te maken gehad met lichamelijk geweld op school?
→ ja/nee
212. Wat vind je van jouw gevoel van veiligheid in de openbare ruimtes op school?
→ heel slecht - heel goed
213. Wat vind je van jouw gevoel van veiligheid in de lesruimtes op school?
→ heel slecht - heel goed
214. Wordt er gepest op je school?
→ helemaal niet - ja, zeker
215. Wordt er gediscrimineerd op je school?
→ helemaal niet - ja, zeker
216. Wordt er digitaal gepest op je school?
→ helemaal niet - ja, zeker
217. Wat vind je van de houding op school naar homoseksuele/lesbische studenten en docenten?
→ heel slecht - heel goed
218. Worden er drugs verhandeld binnen de opleiding?
→ ja/nee

18. Eindoordeel school en studie

219. Wat vind je van de opleiding?
→ heel slecht - heel goed
220. Wat vind je van de school?
→ heel slecht - heel goed
221. Zou je toekomstige studenten aanraden deze opleiding bij deze instellingen te volgen?
→ ja/nee

