

Informatiebijeenkomst JOB-Monitor

9 oktober 2025 | Sonnenborgh, Utrecht

Inhoud

Welkom.....	2
Algemene informatie	2
Nieuwe opzet	2
<i>Waarom doorontwikkeling?</i>	2
<i>Input via forms</i>	2
<i>Modules</i>	3
<i>Afname</i>	3
<i>Eigen vragen</i>	4
<i>Doel studentenmonitoring</i>	4
Afname 2026.....	4
<i>De thema's</i>	5
<i>Toekomst</i>	7
<i>Responsverhogende maatregelen</i>	7
Pauze	8
Afname 2026.....	8
<i>Portal</i>	8
<i>Eigen vragen toevoegen</i>	8
<i>JOB-panel</i>	8
<i>Afnameperiode</i>	9
<i>Gebruikersplatform</i>	9
<i>Inloggen en anonimiteit</i>	9
<i>Overeenkomst</i>	9
<i>Rapportages</i>	9
<i>Landelijk rapport</i>	10
<i>Resultatenpagina</i>	10
<i>Betrokkenheid studentenraden</i>	10
<i>Beeldbank</i>	10
Toelichting ResearchNed.....	10
<i>Onderzoeksopzet</i>	11
<i>Labels</i>	11
<i>Veldwerk</i>	12
<i>Analyses</i>	12
Laatste zaken en vragen	12
<i>Gastlessen</i>	12
<i>Planning</i>	12

Welkom

Rosa heet iedereen welkom.

De JOB-Monitor wordt jaarlijks; het JOB-team is daarom iets uitgebreid (met Danielle van Leeuwen, eerder ook betrokken). Marieke is aanwezig vanuit OCW, Joep vanuit de MBO Raad en Josien en Eline vanuit ResearchNed (onderzoeksbureau).

Algemene informatie

Gian stelt zich voor, vicevoorzitter van JOB en benoemt de overige [leden van het JOB-bestuur](#). Een team van zeven beleidsmedewerkers ondersteund het bestuur.

De JOB-monitor is het grootste studentenonderzoek van Nederland. Met de resultaten gaan OCW, de MBO Raad, JOBmbo en instellingen aan de slag. Op bestuurlijk niveau is afgesproken dat JOB, OCW en de MBO Raad de beslissingen nemen over hoe de monitor eruitziet.

Nieuwe opzet

In 2000 was er de eerste JOB-Monitor, in 2018 een grote evaluatie en herziening van de vragenlijst, in 2024 voor het eerst modules erbij. In 2025 was er een uitstapje naar de Monitor Werkagenda en Stagepact.

Waarom doorontwikkeling?

Er zijn veel onderzoeken onder mbo-studenten, waarvan de kwaliteit vaak laag is (lage respons buiten de JOB om), en de uitkomsten te weinig worden gebruikt door landelijke partijen. Daarnaast zijn er heel veel verschillende wensen en belangen m.b.t de JOB-monitor vanuit landelijke partijen en vanuit instellingen. Vanuit bestuurlijke overleggen is bekeken wat er veranderd moest worden, aan welke voorwaarden er moet worden voldaan, probleemstelling en nieuwe doelstelling geformuleerd et cetera. Daarnaast is er input opgehaald bij de kwaliteitszorgmedewerkers van de instellingen; wat is wenselijk voor de instellingen. Deze input is meegenomen in de uitwerking van het scenario waarin alle verschillende belangen zoveel mogelijk zijn verenigd en besproken in het bestuurlijk overleg. De nieuw monitor is vervolgens aan de bestuurders van de instellingen gepresenteerd op een regiobijeenkomst van de MBO Raad.

Input via forms

Eerder is er nog geen terugkoppeling gegeven op de input die is geleverd, vandaar dat we die nu bespreken en langslopen.

Na de editie van 2027 kan opnieuw naar de standaardvragenlijst gekeken worden; nu moeten de vragen nog gelijk blijven i.v.m. monitoringsdoeleinden. In 2028 kan de standaardvragenlijst aangepast worden.

Behoeftte aan extra vertalingen (buiten Engels om) blijkt beperkt. Er is wel een verzoek tot een Papiaments vertaling, per augustus 2026 valt MBO Bonaire namelijk ook onder de WEB en zullen zij gaan deelnemen aan de JOB-monitor.

Daarnaast is er een wens tot een NT2 vertaling. De standaardthema's (jaarlijks en tweejaarlijks) zijn al bijna volledig NT2-proof (zo blijkt uit een vertaling door een vertaalbureau), maar de modules zijn ingewikkelder en meer tekst. Bij het herzien van de standaardvragenlijst (na JOB-monitor 2027) zal dit opnieuw worden getoetst, net als bij de ontwikkeling van nieuwe module vragen. Om wel dit jaar al een versie voor NT2-studenten aan te kunnen bieden is besloten om enkel de standaardvragen hierin op te nemen. De vragenlijst is daardoor ook een stuk korter. Om deze versie voorgelegd te krijgen kiezen studenten bij de keuze voor taal voor: NT2-versie (andere opties: Engels, Papiaments en Nederlands). In de docentenhandleiding en afnamepresentatie kan dit worden toegevoegd. Het is aan de instelling om te besluiten of zij van deze versie gebruik willen maken, NT2-studenten mogen uiteraard ook alsnog de volledige vragenlijst invullen (taalkeuze: Nederlands, Engels of Papiaments).

Modules

Welzijn is een kopje in de standaardvragenlijst geworden, want dit werd door instellingen als een van de belangrijkste onderwerpen gezien. Dit wordt ingevoerd vanaf de JOB-monitor 2027, maar er kunnen dit jaar ook al vragen uit dit thema worden gesteld via de eigen vragen van de instelling als daar behoefte aan is. De vragen die horen bij het thema welzijn staan in [de vragenbank](#).

Vraag: Kan dit thema dit jaar al als standaardthema worden aangeboden? Dit is ook een onderdeel van de landelijke afspraken. Antwoord: Helaas gaan we het thema welzijn dit jaar nog niet als standaardthema aanbieden, omdat het geen verplichting is om hierop te monitoren via de JOB-monitor. Als instelling kun je er dus wel voor kiezen om (een deel van) de vragen uit het thema welzijn als eigen vragen toe te voegen.

Afname

Dit jaar kan weer via de inlogfaciliteit van DUO ingelogd worden, net als bij voorgaande JOB-monitors (vorige WASP-meting was dit niet mogelijk, dat zorgde voor de nodige problemen). De verandering is dat *geslacht* nu niet meer hoeft te worden ingevuld. De student logt in door geboortedatum en achternaam in te vullen; in geval van een dubbeling moet men ook nog voornaam en school invullen (school vanuit een dropdownmenu).

Daarnaast is de afnameperiode ingekort (gekeken naar wat kwaliteitszorgmedewerkers wilden (wensen doorgegeven via forms) en wanneer de meeste respondenten voornamelijk invulden tijdens afgelopen edities: dat was in januari en februari en in de laatste week). Daarnaast zorgt dit ervoor dat we de resultaten eerder kunnen delen en een langere periode hebben om de monitor voor te bereiden. De afname is dit jaar dus mogelijk tussen kerst- en voorjaarsvakantie. Rapportages komen hierdoor half april i.p.v. half mei

beschikbaar. Mogelijke uitdaging voor de instellingen: op teamniveau is er minder tijd om iedereen gemobiliseerd te krijgen, zo vreest men. Andere instellingen geven echter aan dat dit wel lukt: je kunt nu alvast inplannen bij de teams, de meeste winst zit 'm in de voorbereiding. De wens leeft om de responsoverzichten twee keer per week te laten draaien (het onderzoeksbureau bekijkt die mogelijkheid). Tip: het werkt om de teams competitief te laten zijn: wie is het snelst compleet.

Vraag: het aanleveren van gegevens staat op 21 november: waarom is dit zo? De peildatum blijft 1 december. We hebben een aanpassing in de werkwijze van het controleren van de bestanden: ResearchNed hoeft niet meer fysiek naar DUO, dus de controle hoeft niet op één dag plaats te vinden. Dit geeft ons meer ruimte om fouten te herstellen. We hebben na 21 november dan dus nog even de tijd om bestanden te controleren en eventueel aan te passen. Daarnaast, mocht je studenten missen in het labelen: Als studenten wel kunnen inloggen maar niet zijn gelabeld, komen ze erin zonder label van de instelling en wel met DUO-kenmerken. Antwoord: Nog in afstemming met DUO of we deze deadline kunnen opschuiven, als dat mogelijk is ontvangen jullie daar bericht over.

Vraag: er beginnen ook weer veel studenten in januari; dat is onhandig want die staan er dus niet bij. Antwoord: Dit was altijd al zo. Daarnaast wil je wellicht niet dat nieuwe studenten deze vragenlijsten invullen (aangezien ze nog geen ervaring hebben, ze zijn pas net gestart met hun opleiding). Het is goed om hier in de communicatie richting docenten helder over te zijn (dit kan dus een reden zijn waardoor studenten niet kunnen inloggen).

Eigen vragen

Maximaal aantal (van 10 vragen) is losgelaten, maar houd er rekening mee dat de vragenlijst uiteraard langer wordt. Alle vragen uit de standaardvragenlijst staan in de vragenbank.

Doel studentenmonitoring

Het doel is opnieuw geformuleerd: het gaat om het ophalen van het studentenperspectief op zaken die het onderwijs direct en indirect raken.

Afname 2026

Voorheen: standaardvragenlijst + eigen vragen in eerste jaar, tweede jaar geen afname.

Vanaf nu: jaarlijkse afname. Jaarlijkse thema's + een deel van de tweejaarlijkse thema's. Daarnaast tien modules per jaar rond actuele onderwerpen. Elke student krijgt maximaal 4 modules te beantwoorden: 1 gekozen door de studentenraad, 2 gekozen door instellingen en 1 random toegewezen (waarin de 7 niet gekozen modules dus random worden toegewezen aan de studenten). Daarna volgen nog de eigen instellingsvragen.

Je mag ook géén modules kiezen (dan is de vragenlijst korter, en krijgen de studenten alleen de random module). Zo hebben landelijke partijen wel een beeld op basis van de

random toegewezen modules. Studenten vullen dus minimaal één en maximaal vier modules in. Elke random module wordt op instellingsniveau (waarschijnlijk 7 over) ingevuld door 1/7 studenten. De gekozen modules per instellingen, worden door alle studenten van de instelling ingevuld en zijn dus volledig uit te splitsen. De random modules worden in ieder geval teruggekoppeld op instellingsniveau, zoals in 2024 met de modules is gebeurd. Van alle modules zijn landelijke resultaten beschikbaar (benchmark).

Vraag: je hebt de 7 modules die overblijven; die krijgt men teruggekoppeld op instellingsniveau. Stel, er is voldoende respons op deze random modules, kan dat dan toch opgeleverd worden? Antwoord: Dat hangt af van de resultaten die zijn opgehaald en kunnen we dus pas later over terugkoppelen, dit vanwege het waarborgen van de anonimiteit.

Vraag: klopt het dan studenten die naast elkaar de vragenlijst invullen een andere module kunnen krijgen? Antwoord: ja, dat klopt. Studenten kunnen dus inderdaad naast elkaar zitten en een andere module krijgen. Dit zullen we ook uitleggen in de docentenhandleiding en afnamepresentatie, maar ook weer niet te veel aandacht aan besteden om onnodige verwarring te beperken.

Vraag: Er is een splitsing in tweejaarlijkse thema's. De thema's Lessen en Onderwijs & begeleiding zijn nu losgekoppeld (niet in hetzelfde jaar); dat lijkt eigenlijk niet wenselijk vanuit de instellingen want deze thema's hangen juist met elkaar samen. Antwoord: Terecht punt, we hebben dit aangepast in de vragenlijst. De nieuwe versies van de vragenlijst staan op de portal.

LLO-studenten krijgen vanaf deze editie een eigen module na de standaardvragenlijst. Dit wordt in de resultaten een uitsplitsingsmogelijkheid op reguliere student versus LLO. Als het goed is (we zijn nog in afwachting van een officiële bevestiging), kunnen de LLO-studenten via DUO aangemerkt worden (we gebruiken hiervoor de definitie "ouder dan 25 en minimaal twee jaar uit het onderwijs geweest") en omdat DUO over deze data beschikt, hoeven instellingen dit niet zelf aan te merken in hun labelbestanden. Deze studenten worden in de data als LLO-student aangemerkt; zo kun je ze uit de data van de klas halen en zien hoe ze e.e.a. ervaren versus reguliere studenten. Dit is een afweging voor hoe je ze in de resultaten bekijkt. Waarschijnlijk wordt het een filter-optie in de data, of iemand wel of niet LLO-student is (voorstel hiervoor is: BOL-BBL-LLO).

De thema's

De standaardthema's zijn gesplitst over de jaren. Daarnaast moeten er een aantal vragen zowel dit jaar als volgend jaar wel in beide jaren worden gesteld in verband met het monitoren voor de werkagenda. Studeren met een ondersteuningsbehoefte zit er eveneens jaarlijks in; zodat je altijd kunnen uitsplitsen naar eventuele verschillen in de resultaten tussen studenten met of zonder ondersteuningsbehoefte.

Vanaf januari 2026 gaat men weer in gesprek over de nieuwe module-thema's voor de JOB-monitor 2027, om zo actuele ontwikkelingen in de gaten te houden. De thema's

voor de modules worden via verschillende wegen uitgevraagd: voor instellingen dus bijvoorbeeld ook via het [Gebruikersplatform](#).

Vraag: het kan een nadeel zijn dat je o.b.v. een meting iets gaat aanpakken op school, maar het jaar erna kun je misschien niet monitoren hoe het gaat (omdat de modules wegvalt); monitoren van modules is geen zekerheid, in elk geval niet jaarlijks. Antwoord: Als blijkt dat bepaalde modules vaak door instellingen worden gekozen, zal JOB dit zeker meenemen bij het bepalen van de (nieuwe) modules voor volgend jaar (dit is voor instellingen uiteraard relevant i.v.m. trends). Als een vraag/module toch wegvalt, kun je die als instelling altijd vanuit de Vragenbank weer toevoegen via de eigen vragen, daar worden de module vragen aan toegevoegd.

De vraag over burgerschap is nu opgenomen onder het blokje lessen (omdat dit een belangrijke vraag is), evenals de vraag over stage-discriminatie nu standaard bij stages is. Vragen die een indicator zijn voor monitoring van de Werkagenda en het Stagepact, worden zowel in 2026 en 2027 gesteld, zowel die nu in een module zitten, als die nu onder de kop jaarlijks staan. De invulling van het standaard-kopje Werkagenda/Stagepact verschilt dus per jaar. Welzijn is wel iets voor de kwaliteitsagenda, maar eerder niet bepaald hoe die monitoring eruitziet. Er is wel mogelijkheid om deze dit jaar als eigen vragen toe te voegen als gewenst. De volledige, nieuwe blokjes staan helemaal onderaan de Vragenbank (zie [portal](#)).

Onderbuikgevoel van de instellingen: het lijkt voor met name andere partijen handig dat JOB er is voor het vullen van de Kwaliteitsagenda en WASP, maar men zit zo minder op het primaire proces dat voor studenten en instellingen van belang is: op de onderwijskwaliteit. Teams zijn vooral te motiveren als ze zien dat de vragenlijst voor hun nuttig kan zijn: dat wordt wat onduidelijker op deze manier. Natuurlijk ziet men dat de modules ook voor teams wel relevant zijn, maar toch... JOB: Landelijke afspraken zoals het Stagepact zullen voor JOB ook wel echt belangrijk; JOB wil hiervan ook weten hoe het hiervoor staat, dus deze wens komt niet alleen vanuit OCW. Ook de MBO Raad kijkt, als belangenbehartiger van de MBO's, mee naar de vragenlijst en modules. Kwaliteitszorgmedewerkers geven aan dat bestuursniveau en medewerkers op locaties wel echt andere niveaus zijn, met andere belangen. Voor de aanwezigen is het vooral belangrijk dat je je onderwijs-teams ook iets terug te bieden hebben voor alle moeite van het in laten vullen van de JOB-monitor; huisvesting is bijv. een niet boeiend thema voor instellingen. Voor JOB is dit wel een relevant thema (zo tekende men met de MBO Raad een landelijk actieplan studentenhuisvesting). JOB begrijpt dat het voor instelling soms lastig is om te zien waarom de gekozen thema's relevant zijn, en het blijft lastig om alle belangen in één instrument te verenigen. De nieuwe thema's zijn natuurlijk ook naar aanleiding van de mening van de kwaliteitszorgmedewerkers gekozen. Wellicht kan JOB nog aangeven waarom bepaalde keuzes gemaakt zijn, zodat dit ook aan docenten/teams kan worden meegegeven. De oproep van de instellingen is om de balans te bewaken tussen

studenttevredenheid en temperaturen op landelijk niveau. Vooral voor student en docent is het moeilijk om het belang ervan helder te krijgen. JOB: daarom mogen instellingen dus ook drie modules zelf kiezen, en de vragen voor de WASP-meting waren al JOB vragen.

Vraag: als je bij de eigen vragen kiest voor eerder gestelde vragen of vragen uit de andere standaard thema's, zijn hier dan toch kosten aan verbonden? Antwoord: ja, want er moeten per school ook routingen geprogrammeerd worden in de vragenlijst. Die vragen zijn ook terug te vinden in de Vragenbank, zodat je die één op één kunt overnemen.

Toekomst

Modules kunnen veranderen qua thema's, maar men houdt het belang van instellingen om modules opnieuw te kiezen (i.v.m. monitoring) in het achterhoofd; modules zijn qua inzet wel meer bedoeld om te 'temperaturen'. In 2028 is er ruimte voor vernieuwing van de standaardvragenlijst. Men wordt uitgenodigd hierover na te denken (o.a. via het [Gebruikersplatform](#)).

Responsverhogende maatregelen

JOB neemt contact op met studentenraden; zowel vooraf om de respons te verhogen (5 november), als achteraf om te zorgen dat de resultaten gebruikt worden (hiervoor kan een training worden aangevraagd).

Vraag vanuit een instelling naar ervaringen met respons verhogende maatregelen:

- Vooraf inventariseren welke groepen niet mee gaan doen (bijv. op stage en moeilijk te bereiken, studeren binnenkort af etc.). Die haalt men er van tevoren uit, zodat je niet stuurt op die groepen m.b.t. respons behalen. Voordeel daarbij is dat teams (achteraf) geen excuus meer hebben over waarom een bepaalde groep niet deelnam en dat je daar niet extra op hoeft in te zetten als die achter blijven.
- De studentenraad meenemen bij het uitzetten, bijvoorbeeld door langs de klassen te gaan of een filmpje toe te voegen waarin zij oproepen om de monitor in te vullen. Als je het afneemt tijdens een SLB-les, is het belangrijk om er een leuke les omheen te maken, bijvoorbeeld over participeren/medezeggenschap.
- Vergeet de lijn niet: sturen op dat het plaatsvindt in de lessen. Eerste aanspraakpunt is management; directeurs willen dat hun respons hoog is. Teams kunnen zelf bedenken wat voor hun eigen studenten werkt.
- Bij [responsLabels](#) klas toevoegen, zodat je per klas kunt inzien hoeveel is ingevuld.
- Je kunt voor teams een kolom maken om te laten zien hoe betrouwbaar het moet zijn: dat maakt het inzichtelijk voor teams. Voor deze berekening kun je op de [JOB-portal](#) kijken. Zou zo iets ook in de responsoverzichten verwerkt kunnen worden? Dit blijkt niet voor iedereen wenselijk. Dit jaar voegen we dit niet toe en kan

men gebruik maken van berekeningen op de portal en dit zelf toevoegen, in gebruikersplatform bespreken we dit als eventuele toevoeging voor de toekomst.

- Beloning (taart) voor beste/snelste invullers; dit werkt goed, als dat ook de studenten bereikt.

Stuur de tips gerust door aan Rosa/Daniëlle (job-monitor@jobmbo.nl); zij kunnen deze dan bundelen.

Pauze

Terugkoppeling Gian: onder de indruk van de bijeenkomst, leuk om hier als bestuurslid bij aan te sluiten en te horen hoe scholen zich inzetten voor de afname van de JOB-monitor en daarmee het ophalen van het studentenperspectief.

Afname 2026

Portal

Op de [portal](#) is alle informatie terug te vinden. Sommige onderdelen ontbreken nog, maar volgen zo snel mogelijk (overeenkomst, inloggegevens). Promotiemateriaal voor tijdens de afname en voor het delen van de resultaten komen er ook aan. Er volgt een bestellijst voor de fysieke posters en downloads voor op beeldschermen (narrowcasting).

De inloglink is nog niet verstuurd, komt er zo snel mogelijk aan. Hiermee kan men inloggen op de portal en eigen vragen aanleveren en modules doorgeven, overeenkomsten uploaden et cetera. De deadline voor het aanleveren van dit alles is 21 november 2025.

Elke instelling heeft voor elke JOB-afname een eigen inlogcode voor het portal. Ook op het uiteindelijk (Excel) databestand zit een aparte inlogcode (deze codes kunnen altijd opgevraagd worden via job-monitor@jobmbo.nl).

De vragenlijst van JOB 2027 komt ook (voor zover bekend) al online, zodat duidelijk is op welke manier er met thema's wordt geschoven en waar de indicatoren voor de Werkagenda/Stagepact terecht komen.

De JOB-monitor is qua afname mobile-first, maar werkt uiteraard ook op laptops/pc's.

Eigen vragen toevoegen

Het is goed om vragen uit de vragenbank toe te voegen; deze zijn immers al getoetst. Bij echt eigen vragen, dient men ervoor te zorgen dat deze in het JOB-monitor format passen; hou daarbij ook rekening met het taalniveau. JOB en het onderzoeksbureau doen hier een check op en stellen eventuele aanpassingen voor.

JOB-panel

Studenten kunnen zich aan het einde van de vragenlijst opgeven voor het JOB-panel. Dit panel helpt bijvoorbeeld bij het kwantitatief testen van de vragen, maar krijgt soms ook

vragen over actuele thema's, bijvoorbeeld over rekenexamens en corona. Dit gebeurt maximaal drie keer per jaar, ongeveer tien vragen. Ook dit staat in de docentenhandleiding/afnamepresentatie.

Afnameperiode

Kick-off bij het Da Vinci College. Scholen mogen zich melden als het ze leuk lijkt de kick-off te doen in volgende jaren. Het voornemen is om dit elk jaar op een andere school te organiseren.

Gebruikersplatform

Het gebruikersplatform bestaat uit een groep kwaliteitszorgmedewerkers die gedurende het jaar drie keer met JOB (ondersteund door het onderzoeksbureau) afspreken om e.e.a. te bespreken. Dit gebeurt voor, tijdens en na de afname. Vaak 1x fysiek, 2x online. Volgende week volgt de uitnodiging hiervoor. JOB heeft het liefst ongeveer 15 deelnemers (bij meer aanmeldingen, wordt gekeken naar een goede verdeling in bijvoorbeeld regio's). De notulen van de bijeenkomsten staan op de [portal](#).

Inloggen en anonimiteit

Het is belangrijk om dit goed aan studenten uit te leggen: inloggen met je naam, en toch anoniem. We halen achtergrondgegevens op bij DUO omdat er zo veel minder vragen hoeven te worden gesteld aan de studenten zelf. De gegevens van de student blijven bij DUO, ingevulde vragenlijst blijft bij ResearchNed en komt niet bij DUO. Dit wordt ook uitgelegd in de presentatie en het filmpje. Tip: daarbij niet ResearchNed noemen, maar “het onderzoeksbureau”, dat zegt studenten meer.

Probleem: wat vaker misgaat, is dat inloggen niet lukt i.v.m. hoe de naam in het paspoort staat. Als je het een aantal keer probeert, ga je naar een pagina van RN waarop staat welke mogelijke “fouten” er gemaakt zijn. Als je er alsnog niet uitkomt, moet je de docent om hulp vragen, zodat deze DUO kan bellen. Dit zit ook in de handleiding voor docenten en in de afnamepresentatie. Tip: kwaliteitszorgmedewerkers kunnen ook checken hoe iemand in de Studentadministratie staat en daarmee zelf even proberen in te loggen. Dan kun je dit ook teruggeven aan de student.

Overeenkomst

Deze komt binnenkort beschikbaar (JOB is nog in overleg met de jurist van OCW). Instellingen dienen deze getekend voor 21 november aan te leveren; JOB zorgt dat een al door JOB getekende versie uiterlijk eind volgende week online komt.

Rapportages

Instellingsrapportages leveren we half april aan in pdf (je kunt dan inloggen op de portal en ziet de scores in balkjes t.o.v. de landelijke resultaten/benchmark). Ook de databestanden komen nog beschikbaar; die laden instellingen vaak in Power BI, Clickview et cetera. Dit komt ook wel eens ter sprake in het [Gebruikersplatform](#). Tip: als je wil dat je

teams aan de slag gaan, moet je alles wat je hebt aanbieden, maar ze moeten zelf aan de slag. Eigenaarschap van de resultaten van een team, moeten bij een team blijven liggen. Veel ROC's werken met Power BI: ieder heeft een eigen dashboard, maar er is al een DPO met 15 instellingen; dat is uitwisselbaar. Dit kan in het gebruikersplatform naar voren komen. Benchmarkbestand komt sinds 2024 voor iedereen beschikbaar (i.p.v. op verzoek): gaat via de eigen inlog op de portal. Dit volgt vaak iets later dan instellingsrapportages.

Landelijk rapport

Er komt een studentenversie (uitgelichte resultaten) en een beleidsversie (uitgebreid). De uitreiking vindt plaats in mei (uiteeraard rekening houdend met de vakantie). Resultaten mogen pas in mei openbaar verspreid worden. Binnen de instelling kun je intern al wel een terugkoppeling doen. Kwaliteitszorgmedewerkers zijn ook van harte welkom op de uitreiking; de datum volgt snel.

Resultatenpagina

Resultaten zijn op [deze pagina](#) op instellingsniveau per vraag zichtbaar. Hier wordt echter weinig naar gekeken, omdat deze op instellingsniveau zijn (zo denken instellingen): dat zegt studenten weinig. JOB gaat in Studentenraad trainingen juist wel verder in op de cijfers op verschillende niveaus, en instellingen koppelen wel terug op opleidingsniveau. Open vragen komen niet terug op de resultatenpagina. Het is de vraag of deze resultatenwebsite dan z'n doel bereikt, of dat er te weinig mee gebeurt. Tot een lager niveau uitsplitsen op deze website is niet direct wenselijk.

Vraag: komen de antwoorden op open vragen terug op labelniveau. Antwoord: ja, dat moet voor deze editie weer kunnen, alleen vorig jaar bij was dit WASP-meting niet mogelijk. Daarnaast is er een opmerkingen bij de vraag gezet om geen namen etc. te noemen van docenten.

Betrokkenheid studentenraden

5 november is er een bijeenkomst bij JOB voor de studentenraden. Hierbij zal men de raden informeren over wat men voor, tijdens en na de afname kan doen.

Beeldbank

Vraag: is er iets herkenbaars dat men kan gebruiken bij terugkoppelingen binnen de instelling? Antwoord: JOB gaat waar mogelijk dit beschikbaar stellen via portal.

Toelichting ResearchNed

Josien, Tessa en Eline zitten in het projectteam vanuit ResearchNed. David en Floor (KBA Data) nemen de technische onderdelen over van Danny.

Onderzoeksopzet

Studenten kunnen inloggen via DUO; scholen uploaden hiervoor een bestand met deelnemende studenten (formaat staat op de [portal](#)). DUO voorziet het onderzoeksbureau van achtergrondgegevens, het bureau ontvangt alleen een anoniem onderzoeksnummer. DUO koppelt dus een anoniem nummer aan de studentgegevens.

Studenten kunnen inloggen in de vragenlijst als ze 1 december 2026 staan ingeschreven bij DUO; dit bestand wordt gebruikt voor de inlogfaciliteit. Dat is onafhankelijk van het aangeleverde bestand. Het is belangrijk om alle studenten in het labelbestand op te nemen, zodat er geen studenten zonder label zijn.

Labels

Responslabels zijn om uit te zoeken welke groepen hebben gereageerd en de respons te monitoren. Op basis van de responslabels kun je de respons bijhouden. In het respons-overzicht kun je ook zien of er een groep geen labels heeft (als voor deze groep geen labels is aangeleverd). Voorbeelden van responslabels → klas, team, locatie

Met de analyselabels kun je achteraf de data analyseren en uitsplitsen. Voorbeelden van analyselabels → domein, locatie, team.

Het aanleveren van de labels gaat via een Excelbestand van een vast format met een vaste naam (zie [portal](#)), DUO en het onderzoeksbureau doen checks op deze bestanden op bepaalde fouten (geen dubbelingen, alles ingevuld voldoende anoniem). Voorheen was de check op één bepaalde datum, waarop de instelling ook op die dag bereikbaar moest zijn (het onderzoeksbureau moest daarvoor fysiek naar Groningen), nu zal DUO eerst checks uitvoeren, daarna kijkt het onderzoeksbureau meteen de bestanden na, en wordt er contact opgenomen als iets niet goed is.

In plaats van bedrijfsgroepen, noemen we de groepen die je niet wilt meenemen vanaf nu “Uitsluiten”.

NT2-studenten hoef je er niet uit te halen of te labelen. Als studenten de NT2-versie willen invullen kunnen ze dat aangeven in de taal die ze kiezen.

Vraag: wat als je per ongeluk voor Papiaments kiest? Dan kun je niet terug, het is dus belangrijk dat een student direct de gewenste taal kiest. In het labelbestand is te zien welke taal een student heeft gekozen.

Tip: om te voorkomen dat anderen binnen je instelling net een andere naam voor bepaalde labels gebruiken (bijv. met een spatie of punt), kun je een dropdownmenu maken om dit te voorkomen.

Veldwerk

Voor de responsoverzichten gaat ResearchNed kijken of het mogelijk is om dit twee keer per week te doen. Antwoord: Ja, dit is mogelijk. Responsoverzichten komen tijdens de afname twee keer per week beschikbaar (dinsdag en donderdag).

Analyses

RN zal het databestand opschonen: ongeldige vragenlijsten gaan eruit (met het deskundigenpanel is besproken welke criteria hiervoor gelden).

RN voert factoranalyses uit om clusterscores te maken. We kijken of de vragen weer bij elkaar tot een themascore kunnen leiden en of dit overeenkomt met voorgaande jaren. Ook wordt bekeken of er in de nieuwe modules clusters te vormen zijn.

Er wordt achteraf een weegfactor bepaald: het landelijke rapport geeft immers gegevens weer die gelden voor alle mbo-studenten. Vraag: komt de weegfactor nu terug (n de WASP-meting was deze er niet) Ja, ResearchNed zal kijken naar een toelichting waarom deze weegfactor toegepast moet worden en zal dit voorleggen aan het deskundigenpanel.

Het is niet mogelijk om de open vragen op te laten schonen door ResearchNed (op bijv. namen of scheldwoorden); dit moeten scholen zelf doen.

Vraag m.b.t. de Werkagenda over het meten van het percentage tevredenheid. Voor de werkagenda en de kwaliteitsagenda worden resultaten uit de JOB-monitor ingelezen. In de werkagenda hanteert men een ander percentage dan wat scholen hanteren. OCW stelt dat een score 4 of 5 zegt dat een student tevreden is; dat vinden instellingen te streng: eigenlijk is vanaf 3,3 tevreden. Je kunt of een gemiddelde score weergeven of bijvoorbeeld het percentage dat 4 en/of 5 scoort. De vraag is: wat geeft OCW weer. De gemiddelde score is niet een percentage.

Ook vanuit de kwaliteitsagenda wordt een score gemaakt, de wens is om deze ook op instellingsniveau te krijgen. Dit is een vraag aan OCW waar JOB achteraan gaat. Er moet afstemming tussen OCW en JOB plaatsvinden over dezelfde manier van rapporteren.

Laatste zaken en vragen

Gastlessen

Er is een nieuwe collega (Zenzi) die gastlessen geeft aan mbo2-, Entree en BBL-studenten over participatie (en de JOB-monitor). Als hier interesse voor is, kan men mailen via gastlessen@jobmbo.nl.

Planning

Zie [jobportal](#).

De uitnodiging voor het eerste gebruikersplatform komt eraan, de inlog volgt zo snel mogelijk. Informatie volgt ook altijd via de mail. Bij vragen, liefst mailen aan job-monitor mailadres: job-monitor@jobmbo.nl (dan kunnen zowel de medewerkers van JOB als het onderzoeksbureau bij de mails).

Dank voor de aanwezigheid.

Extra: De vraag over het omrekenen van de positieve waarden rondom de werk-agenda/stagepact monitoring staat nog open bij OCW. We komen hierop terug zodra we antwoord hebben.