

Gebruikersplatform 3, JOB-monitor 2022. 19 mei 2022, 14:00 – 15:40

Aanwezig:

Alexandra Nicolaije, Yuverta (AN)
Anna de Vriend, ROC Mondriaan (AdV)
Daniëlle van Leeuwen, COMBO (DvL)
Danny Brukx, RN (DB)
Gischja van de Kastele, Rijn-IJssel (GvdK)
Jeroen van der Weijde, STC-group (JvdW)
Josien Lodewick, RN (JL)

Karin Dekkers, Sint Lucas (KD)
Kees Schilder, Zadkine (KS)
Liesbeth van Damme, Da Vinci College (LvD)
Monica Klein, Onderwijsgroep Tilburg (MK)
Robbert Plass, Vista College (RP)
Tessa Termorshuizen, RN (TT)

Respons

DvL: Uiteindelijk landelijk grofweg 224.000 respondenten meegenomen. **Resultaten zijn onder embargo t/m 3 juni 2022.** Qua respons iets omlaag, mede omdat twee instellingen niet mee hebben gedaan uiteindelijk (Gilde en Nimeto); toch 40.000 studenten minder dan vorige meting. Daarnaast heeft corona wellicht ook effect gehad op de respons. Voor de volgende monitor wil JOB kijken wat we kunnen doen om respons te verhogen; dit jaar zijn er in de laatste, extra week nog veel studenten (ongeveer 16.000) geweest die de JOB extra hebben ingevuld. JOB overweegt meer te promoten vanuit JOB zelf: je wil vooral scholen de mogelijkheid geven om in de les af te nemen en het zelf in de hand te houden. In de laatste week is zoals gezegd een advertentie geplaatst, 15 dagen online via sociale media. Dit heeft 5.000 studenten bereikt en zeven keer het daadwerkelijk aanklikken van de link. Wellicht helpt promotie gedurende de hele periode wel om JOB-monitor bekender te maken onder leerlingen, maar zal waarschijnlijk niet leiden tot meer afname al vóór dit in de klas gebeurd.

DvL: zijn er nog tips voor het verhogen van de respons?

KD: nog steeds ruim 70% respons, maar het kostte meer moeite, zeker ook door corona omdat klassen moeilijker te bereiken waren.

- De hoogste respons wordt behaald door de afname klassikaal in te plannen (KD).
- Wellicht door JOB promoten maar in het begin zonder actieve link, na verloop van tijd tóch de link delen als JOB-zijnde (AN mee eens).
- DvL: JOB kan de studentenraden nog meer stimuleren dan langs de klassen te gaan bij het invullen? JvdW: men ziet grote verschillen in respons tussen de vier colleges: aandacht geven werkt dus heel goed. Ook promotie d.m.v. klassenbezoeken werkt goed. MK: je moet het ook via studentenraden spelen. Klassikaal afnemen gaat goed, maar daarbuiten...
- JvdW: het helpt ook als je studenten ervan kunt overtuigen dat wat er uit de monitor komt, ook gebruikt wordt om het onderwijs te verbeteren: wat school oppakt uit JOB moet ook gedeeld worden met de studenten. MK: eens met JvdW, terugkoppelen is van belang. DvL: dus wellicht in tussenliggende jaar ook meer laten zien wat er gebeurt met de resultaten. Dat wil JOB komend jaar ook met studentenraden doen, trainingen, en dan ook stimuleren om met alle studenten te delen. DvL: daarnaast is ook terugkoppeling aan docenten van belang.
- MK: (..) goede "linking pins" in school zijn ook heel belangrijk, contactpersonen onderwijs en kwaliteit bijvoorbeeld. Goede briefing per team, dat het communiceert naar de locatie, naar de SLB'er, vervolgens aansturen om docenten het door te laten nemen etc. Tip dus voor de eerste informatiebijeenkomst vóór de aanvang van de JOB-monitor.
- MK: het is ook goed om de vragenlijst met elkaar door te nemen; voor studenten niveau twee is het soms toch nog best lastig: ook dat scheelt.
- MK: ook veel gebruik maken van de afdeling marketing en communicatie! Zodat er overal promotie is; in de docentenruimtes, in de gangen et cetera.
- GvdK: studenten zijn enquête-moe; mij valt op dat bij ons veel gebruik wordt gemaakt van stagiairs, die sturen ze vaak de klassen in om dit af te nemen. Cluster dat dat structureel doet, heeft lagere respons dan gemiddeld. KS: moeheid omtrent enquêtes speelt bij ons ook een rol. Zet er bij deze monitor op in dat het door en voor studenten is; benadruk dit.

- DvL: extra respons werd niet gehaald met schoolbezoeken van JOB, dit wil JOB wel proberen via de studentenraden.

LvD: men had ingestoken op klassikale afname, maar de respons is niet veel hoger: hoe krijgen we docenten beter betrokken? AN: responsbestanden per klas worden gedeeld: sommige locaties maken er dan een wedstrijd van, groepsdruk aan het werk. Dat heeft LvD ook gedaan, maar dat werkte niet. KD/MK: dan directie of CvB druk laten uitoefenen (LvD ook geprobeerd). MK: het CvB zit er al bovenop en wordt bij elke conferentie of overleg naar schooldirecteuren gecommuniceerd en van daaruit steeds verder naar beneden; het belang wordt van alle kanten onderschreven.

Poster voor terugkoppeling

GvdK: het zou goed zijn om een soort standaard format poster (invulbare pdf) te kunnen maken met resultaten die gepresenteerd kunnen worden (herkenbaar, in de huisstijl van JOB), met ruimte eronder om op te schrijven wat er opgepakt gaat worden. Dat is een makkelijk format voor scholen om hiermee aan de slag te gaan. Het is bij deze terugkoppeling belangrijk om dicht bij de student te blijven; wat is voor hun belangrijk? DvL: wellicht is het ook goed om hierover het gesprek met de studentenraden te voren. Een opzet voor een invulbare poster kan JOB (laten) maken, maar de vraag is dan waarop we dan terugkoppelen? JvdW: *deelt voorbeeld van terugkoppeling*. Het moet wel pick-and-choose zijn, het moet aan te passen zijn per college: Te algemene zaken (voor de hele instelling) spreken studenten minder aan. Fijn als JOB een format kan maken en dat je zelf kan invullen met de vragen/thema's die van belang zijn. DvL: de vormgever kan een sowieso achtergrond maken (zonder het poppetje, dat gaat helaas weg), daarnaast kop met "meest opvallende resultaten" <zelf invullen>, rapportcijfer <zelf invullen>. Dit probeert DvL voor volgend gebruikersplatform te regelen.

Afnameperiode

KS: is de duur van de afname niet te lang? Direct bij start gaat het goed, pas tegen het einde krijgt men er weer zenuwen over en zien we een spurt: maar dan is het vaak niet meer haalbaar. Is een kortere periode niet een goeie optie? In het tussenjaar neemt men de monitor zelf in zes weken af en behaalt men een ongeveer gelijke respons. MK: Je mist, met name in grote instellingen, wel groepen studenten die dan stage lopen of in het buitenland zijn. Wij maken van tevoren een planning wanneer een klas kan afnemen en aan de hand daarvan merken we dat de respons stijgt, ook in de middenperiode. Mooi als het sneller kan, maar bij ons is er vaak ook juist pas in februari veel respons van mensen die terugkomen van stage: lastige overweging. DvL: in december is er weinig respons bijgekomen (kerstvakantie en schoolsluiting). Wellicht is half december, januari, februari open een optie? Je hebt dan ook eerder resultaten. We gaan er nog over nadenken.

Resultaten (o.a. i.v.m. corona)

DvL: vorige week heeft men de instellingsrapportages ontvangen, de landelijke resultaten komen 30 mei online: **nog onder embargo tot 3 juni**, maar nieuwsbericht maken/klaarzetten of alvast vergelijken met landelijke gemiddelden kan dan al. De resultatenpagina gaat 3 juni online.

DvL: studenten in de periode van schoolsluiting leken positiever, niet veel studenten gaven aan dat hun rapportcijfer lager was. Studenten waren in elk geval niet negatiever. KS: zaten daar uitschieters bij? DB: niet op dat niveau naar gekeken. KD: ook eigen onderzoek gedaan hiernaar: studenten waarderen heel erg wat er is gedaan om de boel draaiende te houden, dat meet je. Iedereen heeft zijn best gedaan, nog los van wat de kwaliteit ervan was: dat speelt mee. MK: *kan de vraag niet terugvinden in de resultaten? Hij zou er wel in moeten zitten, vraagt ze na.*

Online lessen

DvL: een groot deel van de studenten was negatief over de online lessen, zo bleek. Staat ook in lijn met resultaten uit het JOB-panel dat eerder werd uitgevoerd: of ze vonden de les niet goed, of ze kunnen zich thuis niet concentreren. Dus antwoorden zullen niet alleen afhankelijk zijn van wat school heeft ingericht, maar ook van hun eigen omstandigheden. Maar al met al heeft men dus de voorkeur voor fysieke lessen. Daar gaan we het op uitreiking met minister over hebben.

DvL: de meeste vragen zijn positiever beantwoord (op drie vragen negatiever, rest gelijk), rapportcijfer is landelijk met 0,1 omhoog gegaan, zowel voor opleiding als instelling.

Keuzegids

KS: worden de resultaten nog gedeeld met de Keuzegids? DvL: nee, voorlopig niet. Er is geen aanvraag binnen gekomen en er is ook geen gesprek geweest met deze partij. Als dat plaatsvindt, zal JOB aangeven dat er geen ranking mag komen en dat men e.e.a. niet anders mag berekenen. JOB deelt de resultaten echter liever niet meer met deze partij. De meeste deelnemers aan het gebruikersplatform zijn blij dat het niet gedeeld werd: het gaf een vertekend beeld. DvL: zal het gebruikersplatform op de hoogte houden. Vanuit de overeenkomst in 2020 mag de keuzegids de data uit 2020 nog gebruiken... KS: het is goed om in de gaten te houden wat zij met welke datum doen, en eisen dat ze duidelijker zijn over van welk jaar ze data hebben. GvdK: het zou goed zijn om dit ook door te geven aan decanen, zodat ze ook weten dat het om resultaten uit 2020 gaat.

Feedback

DvL gaat sowieso aan de slag met onderstaande actiepunten:

- Inloggen met geslacht: daar moet een optie bij komen 'dat wil ik niet zeggen' / 'anders'; gedoe met DUO maar blijven proberen of zij hun systeem kunnen aanpassen;
- Studeren met ondersteuningsbehoefte i.p.v. beperking. In de vragen gaat het nog steeds om beperking, en aantal leerproblemen worden door studenten niet als beperking gezien. Dit is een ongelukkige formulering, en die willen we aanpassen.
- Promotiemateriaal (de poster van het bestuur is vaak besteld, dus dat was een goed idee). Volgende keer wordt alles met de nieuwe vormgeefster gemaakt.
- *Adv: Excel bestand dat eruit komt bij downloaden resultaten kent een html-indeling en dan komt er een foutmelding? JvdW: na wachtwoord invoeren lukt het wel;*

Vragen naar lessen

DvL: JOB-monitor is wel gericht op Engels, Nederlands en rekenen, maar niet op beroepsgerichte lessen; is dat een vraag die we aan iedereen kunnen stellen? GvdK: je wil van het woord les af, eigenlijk. JvdW: in sommige opleidingen heb je één docent rekenen en Nederlands dus dan is het herleidbaar: dat is onwenselijk. KS: waarom vraagt JOB naar deze drie lessen? JvdW: worden vrijwel overal gegeven, dus interessant voor landelijke vergelijking. KS: blijft gek dat er niet gevraagd wordt naar beroepservaring. Wellicht een algemene vraag stellen over wat men van beroepslessen vindt. JvdW: kan ook zijn dat je een vak al afgesloten hebt, maar wel al examen hebt gedaan. GvdK: vak rekenen staat vaak niet meer op het rooster, maar het wordt verweven in andere beroepsgerichte vakken. DvL: hoe moeten we het dan formuleren? GvdK: "Wordt je voldoende voorbereid op je rekenexamen?" DvL: er is landelijk gekeken naar niveaus (wel/niet examen doen), niet gelet op leerjaar (wellicht al eerder afgesloten). Daarnaast kan het zijn dat vakken niet meer "los" op het rooster staan, maar verweven zijn in onderwijsactiviteiten. DvL: zijn geen clustervragen, wellicht biedt dat ruimte om aanpassingen te maken. Daarnaast staat burgerschap op het lijstje: ook dat word geïntegreerd gegeven en hangt een inspanningsverplichting aan vast (geen examen). KS: we kunnen wel meer willen vragen, maar je wil niet weer op 66 vragen uitkomen... JvdW: waarom vragen we naar deze drie vakken: dat kan wellicht dus anders. Er wordt al gevraagd naar hoe docenten les geven. KS: eventueel aangeven dat je geen les krijgt in vakken, open/keuze vraag naar wat mis je nog [rekenen, Nederlands, Engels etc.]. of "Hoe vind je dat je wordt voorbereid op praktijkdeel, en hoe op overige deel, en wat mis je (multiple choice)". DvL: bij aanpassingen zal JOB ook studentenraden betrekken. We gaan kijken of we hier voor de volgende editie al iets mee kunnen.

Uitreiking

DvL: links voor uitnodiging voor de uitreiking [studentenraden](#) en "[rest](#)" in de chat. In de ochtend zijn er sessies met Studentenraden over thema's als studeren met een ondersteuningsbehoefte, waar JOB graag input krijgt op deze thema's van de studenten. Daarna lunch, daarna presentatie van de resultaten door Karim Amghar, vragen stellen aan o.a. JOB. 16:30-17:30 uitreiking aan de Minister en ook ruimte voor zes vragen (schoolkosten, hybride onderwijs en stagebegeleiding) van studenten. Daarna volgt een afsluitende borrel. Er is

er geen maximum voor het aantal deelnemende studenten (eventuele dubbele aanmeldingen worden eruit gehaald).

Vierde gebruikersplatform

DvL: wil hier vooral brainstormen over de volgende editie, maar ook over de resultaten

- hoe zorgen we ervoor dat er veel gebeurt met de resultaten;
- wat kunnen studentenraden er mee;
- hoe kunnen studentenraden de resultaten communiceren;
- hoe baseert men de plannen op de input van studenten.

Wat kan JOB nog doen in de trainingen voor studentenraden? Tips van de instellingen hierover zijn dan welkom.

DvL: wellicht is er tegen die tijd ook meer duidelijkheid over invulling functies binnen COMBO, zodat meer tijd beschikbaar komt voor het gebruiken van de resultaten van de monitor. Volgende bijeenkomst van het gebruikersplatform wellicht op dinsdag 5 of donderdag 7 juli; bij voorkeur in Utrecht met lunch of borrel. Week van 30 juni wordt heel lastig i.v.m. uitreiking LAKS-monitor. *Datumprikker volgt.*

W.V.T.T.K.

RP: wanneer gaat het embargo van de data af? DvL: **3 juni**, dan is de uitreiking en is ook de resultatenpagina beschikbaar.

GvdL: wanneer zou het posterformaat voor de resultaten eventueel beschikbaar kunnen zijn? DvL: wat moet erop (*zie tekstvak*). DvL: neemt contact op met de vormgeefster en komt erop terug. Probeer dit af te hebben voor volgende platform. Idealiter is het af voor de landelijke uitreiking.

Wat zijn de belangrijkste resultaten?

Rapportcijfer van de opleiding <xx>

Thema Lessen

Thema Stage

Etc

Wat valt op?

Wat gaan we doen?

- <...>
- <...>
- <...>