

Notulen: Gebruikersplatform – JOB-monitor

Datum: 29 oktober 2019

Tijd: 13:00 – 16:00 uur

Locatie: By Seven, in Utrecht

Notulist: Lisanne den Hartog via Flexdesk

1. Rol van het gebruikersplatform

Miron opent de bijeenkomst om 13:05 uur en heet iedereen welkom.

Miron geeft een toelichting over het gebruikersplatform. Er is een gebruikersplatform en een begeleidingscommissie. Zij komen een aantal keren samen om de JOB-monitor en met name de vernieuwing hiervan te bespreken.

2. Voorstelronde

Alle aanwezigen stellen zichzelf voor. Dit gebeurt via naam en de naam van de school of de organisatie.

Dit jaar doen alle mbo-instellingen, op de ROC's van Amsterdam en Flevoland na, mee aan de JOB-monitor.

3. Vernieuwing van de JOB-monitor

Verkorte vragenlijst

De vragenlijst is flink ingekort. Miron vraagt aan de aanwezigen of er nog op- of aanmerkingen zijn voor eventuele valkuilen.

Vragen over praktijklessen worden gemist. Dit wekt verbazing om, aangezien het mbo de plek is voor praktijklessen.

Voorheen kwam de vraag voorbij in welk leerjaar zit je, dit is er nu niet in. Kan dit via de labels teruggevraagd worden?

Ja, dit kan via de labels (label "klas" toevoegen).

Ik vind de vraag 'Wat vind je van de kantine?' niet passen bij het geheel. De meningen van de aanwezigen zijn hierover verdeeld.

Voor de tevredenheid van de studenten betekent dit wel veel.

Voor de vragen is een taalbureau ingeschakeld. Het is niet altijd helemaal correct grammaticaal Nederlands. Voor het taalniveau is gezocht naar de taal die het dichtst aansluit bij de belevingswereld van de student. Voor de continuïteit moet er een knoop worden doorgehakt in formulering, soms gaat dit ten koste van de grammatica.

Dit jaar zijn de vragen een stuk specifiek.

De vraag, 'Wil je zelf meepraten over wat er beter kan gaan op school?' Wordt door twee derde van onze studenten beantwoord met een 'nee', daardoor scoren wij slecht op het thema medezeggenschap. Uit de medezeggenschap kan je, volgens ons, meer halen met de vraag 'Heb je een studentenraad?' De vraag over meepraten is mager, terwijl het voor JOB toch een essentieel onderwerp is. Er kunnen goede redenen zijn om niet mee te praten over de school zoals, geen tijd hebben of een te lange reistijd.

Dit jaar is nieuw dat studenten kunnen aangeven of ze de resultaten van de JOB-monitor in hun mail willen ontvangen. Op deze manier wil JOB meer terugkoppelen naar de studenten zelf. Er komt

daarnaast ook een vraag of de student wil plaatsnemen in een panel van JOB om af en toe zijn of haar mening te geven.

Wordt dit teruggekoppeld naar de studentenraad?

Miron: Ja, zeker. Wij willen de lijntjes met de studentenraad iets korter houden. Wanneer het over een landelijk thema gaat, zijn deze lijntjes nog belangrijker. Misschien dat JOB hier op de website nog aandacht aan gaat besteden.

Onze studentenraad levert weinig tot geen werk. Wij denken dat het goed is dat de JOB-monitor meer gaat leven. Zowel binnen de teams als bij de studenten. Wij zijn op zoek naar een manier om de studentenraad en de JOB-monitor meer te laten leven, ook bij de studenten. Hebben mensen hier wellicht ideeën over?

JOB heeft eigen promotiefilmpjes. Deze worden vertoond op schermen in de school.

Eigenlijk bedoel ik meer de stap erna, de resultaten zijn er, en dan? Ze worden onderverdeeld binnen de teams en zij bespreken dit, maar hoe leeft dit met de studenten en de studenten die gesprekken voeren met team?

De studenten ervaren de JOB-monitor vooral als een monitor die van de school was, ik word gestraft als ik het slecht invul. Wij willen bereiken dat studenten de JOB-monitor als een product van JOB en de studentenraad zien. In het beginscherm van de JOB-monitor staat: 'jobmbo en de sr willen graag weten wat jij vindt van de school'. De resultaten kunnen de studenten zelf ook ontvangen, wanneer zij hun e-mailadres invullen. Miron gaat trainingen geven aan de studentenraden, wanneer de resultaten bekend zijn. Zij wil de studentenraden helpen om de JOB-monitor resultaten te verwerken en er echt mee aan de slag te gaan

Is er vooraf iets voor de studentenraadsleden, zoals promotiemateriaal?

Promotie wordt later bij het agendapunt 'promotie' verder toegelicht. Ik dacht zelf aan een pakketje maken voor studentenraden, misschien om iets aan medestudenten te kunnen vertellen. Er zijn ook oude filmpjes, ik wil misschien een nieuw filmpje maken, dit komt later te sprake.

Hoe weten studentenraden dat zij deze trainingen kunnen krijgen?

Studentenraden worden actief benaderd. Het doel is om alle scholen af te gaan, dat zijn er 66. Ik heb daar een halfjaar de tijd voor, naast mijn andere werkzaamheden. Ik ga mijn best doen.

Vernieuwde manier van afnemen, met telefoon

De nieuwe JOB-monitor kan worden afgenomen via de telefoon, dit scheelt voor scholen organisatorisch veel werk. JOB vraagt zich af of scholen het nog klassikaal willen organiseren. Vanuit de zaal komen hier veel antwoorden met 'ja' op.

Bij ons op school wordt het woord 'toets' niet meer gebruikt, wij hebben dit vervangen voor bijvoorbeeld 'eindopdracht'. Om de student op weg te helpen maken wij een handleiding voor het afnemen van de JOB-monitor.

De student kan de JOB-monitor zelfs in de trein invullen, al doen zij dit niet vaak uit zichzelf. Groepsafname is om deze reden meer gewenst.

Krijgen studenten een linkje of moeten zij iets downloaden voor de app?

Het is niet echt een app, meer een webpagina. Wij hebben een linkje en de school kan kiezen hoe zij die communiceren via de studenten. Dit gaat niet via een centrale mail naar de studenten.

In 2018 was dit ook de manier en de monitor was niet eens voor de smartphone bedoeld. Maar het ging toen wel.

Nu ziet hij er nog beter uit. Je kan hem zowel op de computer als telefoon invullen.

Wij hebben bij de vorige monitor veel problemen gehad met de entree studenten, studenten met buitenlandse namen en/of niet geregistreerd zijn bij DUO. Dat leidt tot grote frustraties. Is er een alternatieve manier om in te loggen in dit geval? Het gaat vooral om leestekens in de naam, die niet via de schoolcomputer kunnen. Deze namen worden op een bepaalde manier in het vertaalbestand meegenomen.

In principe niet, het gaat om de ingeschreven studenten bij DUO, zoals de naam op het paspoort staat. Researchned gaat in gesprek met DUO over dit onderwerp.

Kunnen deze studenten niet inloggen met hun onderwijsnummer?

Nee, dit kan niet. Voorbeeld van de vragenlijst: www.resned.nl/demo --> zo krijgen de studenten de JOB-monitor, hij is nog niet helemaal af, maar een voorlopige demo versie.

Trendbestand

Tijdens de vorige informatiebijeenkomst is de behoefte naar een trendbestand gevraagd, via dit trendbestand wordt het mogelijk om de resultaten van 2020 te vergelijken met 2018, ondanks de trendbreuk in de vragen. In deze bijeenkomst kwam naar voren dat deze behoefte aanwezig was. JOB heeft met de MBO Raad en OCW overlegd en ook deze partijen vonden een trendbestand waardevol. De vergelijking tussen 2020 en 2018 kan worden gerealiseerd door het toevoegen van 1 extra vraag. De vragen van 2018 en 2020 lijken erg op elkaar. JOB wil het trendbestand liever niet lanceren met de rest van de resultaten, het is niet haalbaar om dit bestand op tijd af te hebben. De prioriteit ligt bij het tijdig af hebben van het basiswerk, de rapporten, de data etc.

Krijgen wij hier wel een nieuw bestand van?

Instellingen ontvangen het databestand met de getransformeerde vragenlijst van 2018.

En dienen wij 2016 zelf te vergelijken?

Wij hebben er op dit moment voor gekozen dit alleen voor 2018 te doen. De omrekeningsyntaxen komen wel beschikbaar. Om trends te bewaken moet je alleen de jaren waarin het verschil optreedt omrekenen. CBS¹ doet dit ook bij grote trendbreuken. De trend tussen 2016 en 2018 is het beste uit het oude bestand te halen. De omrekeningsyntax komt beschikbaar, je kunt hem zelf runnen, dan heb je alle omrekeningen voor de resultaten. Hoe verder je teruggaat, hoe minder relevant de resultaten zullen worden. Je hebt nu de volledige trends van 2018 en 2020. De rest hoeft je niet om te rekenen, die zijn in dezelfde trend 2016/2018 etc.

Wordt het databestand van 2020 op dezelfde manier aangeleverd als het databestand van 2018?

Het wordt op dezelfde manier aangeleverd, alleen in het trendbestand komen de corresponderende vragen te staan van 2020, die overeenstemmen met 2018. Deze worden in het omrekenproces meegenomen voor de herberekening.

Wordt dan de rest van de vragen buiten beschouwing gelaten in het trendbestand?

Ja, in het verleden namen wij de nummering over, zoals hij ooit begonnen is. Ik weet niet of er een nieuwe nummering inzit. Ook al is een vraag vergelijkbaar, zal deze niet in beide bestanden V3 heten. Daar moet goed op gelet worden. Wij beginnen weer bij V1. Sommige vragen krijgen hierdoor een andere kolomnaam in het databestand. Wanneer er echt data is, kan er een betere

¹ Centraal Bureau voor de Statistiek

toelichting komen. In Excel wordt tegen die tijd ook een codeboek meegeleverd en in SPSS staan per definitie de juiste labels. Voor de zekerheid kunnen we bijvoorbeeld Vraag1 i.p.v. V1 gebruiken.

Nieuwe online resultatentool

Er komt een nieuwe online resultatentool. Dit hoort bij het stukje studentenraden meer betrekken. De tool van nu is erg ingewikkeld en er zijn heel veel vergelijkingen mogelijk, deze zijn niet relevant voor de studentenraad. De nieuwe resultatentool is ook beschikbaar voor de school en wordt nu gemaakt.

Er vindt nog wel veel benchmarking plaats tussen verschillende scholen is dat hiermee verholpen?

Voor de studentenraad is de resultatentool versimpeld weergegeven, benchmarking is nog steeds mogelijk.

Het geven van trainingen aan studentenraden

Het doel van de trainingen is: de studentraad meer betrekken bij de resultaten, zodat zij een beetje feeling krijgen met wat de JOB-monitor meet.

Kan je meer vertellen over deze trainingen, alle scholen langs, hoe organiseer je dit?

JOB betaalt deze trainingen, zij gaan met elke studentenraad zitten voor de resultaten. JOB gaat de behoeften afstemmen. De ene studentenraad is professioneler en verder dan de andere studentenraad. Ik ga kijken naar waar de school minder scoort dan de rest van Nederland. Om vervolgens met de studentenraad te bespreken waar het aan kan liggen en wie zij kunnen aanspreken om dit te veranderen.

Wordt de contactpersoon van school betrokken hierbij?

Voor mij is het makkelijkste aanspreekpunt de studentenraadsbegeleider. Soms is de studentenraadsbegeleider ook de JOB-monitor contactpersoon.

Is het handig om de JOB-monitorcontactpersoon een berichtje te geven wanneer je langskomt, dan kunnen zij bepalen of zij bij de training aanwezig willen zijn?

Ja, dat ga ik doen.

Neemt JOB contact op met de studentenraad voor deze training of moeten zij dit zelf doen?

Dit doet JOB, hiervoor hoeven zij geen eigen initiatief te tonen.

4. Vragenbank

Algemeen oordeel over functionaliteit van de vragenbank

Er is nu de mogelijkheid om extra vragen toe te voegen via de vragenbank. JOB vroeg zichzelf af in hoeverre dit als nuttig wordt ervaren en of er scholen afwijkende vragen wilden toevoegen, die nog niet in de vragenbank stonden.

De persoon die de vragen bij ons ontwikkelt heeft naar de vragenbank gekeken.

Studentenraden en het aandragen van extra vragen

200 vragen zijn veel vragen, wij hebben een selectie gemaakt en rondgestuurd door de contactpersonen en de scholen, dat proces loopt nu

Miron vraagt of de studentenraad hierbij wordt betrokken. Zij kreeg het volgende antwoord: Nee, op dit moment niet, het is met onze studentenraad erg lastig samenwerken, wij hopen dat dit nog gebeuren gaat.

Wij hebben de studentenraad gevraagd om mee te denken, zij zijn er mee bezig.

Miron denkt dat JOB dit stuk ook nog een beetje gaat oppakken, misschien leeft het meer bij een studentenraad als zij iets zelf bedenken. JOB heeft vaker signalen gehoord betreft het afstemmen met de studentenraad, in het begin van dit jaar.

Het vervelende is dat een studentenraad er maar één jaar is en wij dolgraag een vervolg willen.

Het onderwerp is ook moeilijk voor de studentenraad.

Zeker dan kan de vragenbank helpen, de vragen die zijn aangedragen door alle partijen zijn verzameld en de vraagstelling is al correct met de rest van de monitor. Voor een studentenraad is het best heftig om tussen 221 vragen te kiezen, hierbij kan JOB ook sturing bieden.

Op dit moment is er geen studentenraad die een extra vraag heeft aangedragen, maar nog niet iedereen heeft de JOB-monitor al besproken.

Kan je ook vragen uit de JOB-monitor weglaten?

Nee.

Wij willen graag vragen toevoegen vanuit de vragenbank en vinden het fijn als deze dan worden toegevoegd bij het juiste thema en niet aan het einde van de vragenlijst. Voor ons is dit de overweging om wel of geen vragen toe te voegen.

Het is best lastig om dat te programmeren voor iedere instelling. Er zit een idee aan de vorm van de vragenlijst op dit moment. Wanneer de volgorde verandert, komt er bij iedere school een ander resultaat. Helaas doen wij dit niet. Eigen vragen worden dus niet toegevoegd aan een thema, maar volgen aan het eind van de vragenlijst.

5. Nieuwe tekst anonimiteit waarborgen voor studenten

Tijdens de vorige bijeenkomst kwam naar voren dat de tekst die omhoog kwam, betreft toestemming geven voor de AVG, in de demo van de vragenlijst erg vaag was. Er stond een stukje over doorsturen naar school en de studentenraad. Miron heeft een nieuw stukje geschreven en vraagt de mening van de aanwezigen.

Nieuwe tekst:

'De studentenraad en JOBmbo willen weten hoe jij denkt over jouw school, zodat zij het onderwijs beter kunnen maken. Door deze vragenlijst in te vullen geef je toestemming om je antwoorden anoniem door te sturen naar je school en studentenraad. Niemand kan dus zien welke antwoorden van jou zijn.'

Het is beter geformuleerd, er zit wel een typefout in: 'denkt'. Ik blijf over het woordje school vallen. School is erg ver weg, wij spreken liever over de opleiding van de studenten.

Er staat de studentenraad en JOBmbo willen weten hoe jij denkt over jouw school/opleiding, zodat zij het onderwijs beter kunnen maken... dat moeten wij toch doen met behulp van de resultaten. Wellicht veranderen in de school/instelling/opleiding.

JOB wil dit in samenspraak doen met de studentenraad. Wellicht is een optie: zodat de studentenraad en jouw school de opleiding beter kunnen maken.

Zodat het onderwijs kan worden verbeteren/zodat het onderwijs beter wordt.

Misschien verbinding maken met het woord samen 'zodat zij samen het onderwijs kunnen verbeteren'

Belevingswereld van de student, door wie wordt het onderzoek uitgezet, JOB of de school zelf? Ik denk dat de student denkt dat het onderzoek van school is. In de tweede zin staat dat de antwoorden worden gestuurd naar school, zij vullen dit in op school, suggereer je dan niet dat de JOB-monitor van school is. Moet dit stuk tekst erbij? Misschien kan het worden weggelaten, ook om de tekst korter te maken, het gaat om de anonimiteit.

JOB wil aangeven wat er met de resultaten gebeurt en een switch maken, zodat de JOB-monitor niet gezien wordt als onderdeel van de school, maar als onderdeel van JOB en de studentenraad. Studenten dachten dat zij konden worden afgestraft wanneer de zij de vragenlijst niet positief invulden, JOB wil dat op deze manier beperken.

Er staat 'Dan geef je toestemming aan JOB om de antwoorden anoniem door te sturen aan je school' onze enquête zegt: 'Je resultaten worden anoniem verwerkt, dan kan de school niet zien wat jij hebt ingevuld.' Het woord 'verwerkt' is een goed woord, zoals het hier staat lijkt het alsof elke regel als individueel pakketje wordt doorgestuurd naar school. Het is belangrijk dat je niet kan achterhalen om welke student het gaat, maar wij krijgen de informatie van een student met een bepaalde leeftijd uit een bepaald cohort etc. Is dit wel volledig anoniem?

Scholen kunnen individuele resultaten inzien, maar weten niet om welke student het gaat.

Miron gaat hier nog even voor zitten, zij kan met de feedback een mooie tekst maken. Het woord 'opleiding' zal beter passen dan het woord 'school'.

Moet het woord toestemming staan bij toestemmingsvraag?

Ja.

Aan het eind van de vragenlijst krijgen studenten de toegevoegde vraag, wil je de resultaten, vul dan hier je e-mailadres in. Komt daar dan ook een toevoeging bij? Voordat studenten denken, dan weten ze toch wie ik ben.

Dat is altijd moeilijk, wij willen duidelijk neerzetten dat de e-mailadressen voor JOB zijn en niet voor school.

Er kan ook worden neergezet, dit is het einde van de vragenlijst, je anonieme gegevens worden nu verzonden, vind je het leuk om mee te praten. De vraag is alleen of ze zover komen. Misschien kan hier een ander scherm voor gemaakt worden.

Kunnen de e-mailadressen ook naar studentenraden worden verzonden, zo krijgen zij ook gegevens van hun achterban.

De JOB-monitor geeft een algemeen beeld van tevredenheid, wanneer iets niet goed is moet er dieper worden gegraven. Dan is zo'n panel voor studentenraden een handig hulpmiddel. Wellicht kan er een soort panel optie worden toegevoegd. JOB gaat hier nog over nadenken, zij willen geen vijf extra vragen toevoegen om mee te denken over onderwerpen. Het kan wel een goed moment zijn.

Worden er misschien twee vragen toegevoegd? Voor de e-mailadressen en ook het studentenpanel? Dan geef je je e-mail al en valt de anonimiteit weg.

Scholen krijgen nooit de e-mailadressen van de studenten.

Miron wilt een informatiepakket maken voor de persoon die de JOB-monitor uitzet. En een duidelijke handleiding voor de docenten, zodat hier een toelichting op kan komen (hierbij bijv. ook aangeven dat je altijd terug kan in de vragenlijst; deze springt nu automatisch verder na het invullen van een vraag). Tevens ook hier benadrukken dat aan het eind naar de e-mail wordt gevraagd, maar dat dit a) niet hoeft en b) niet naar de school gaat.

6. Promotie

Stimuleren van respons-overzicht maken

Miron vraagt hoe scholen er zorg voor dragen dat de respons zo hoog mogelijk is.

Klassikaal invullen. En de mentor achter de broek zitten.

Elke week krijgen het CvB, de directeur en teamleiders een overzicht van de respons. Hier vandaan worden mensen aangesproken 'het werkt nog niet helemaal goed'.

Miron vraagt hoe het kan dat 45% van de mbo-studenten de vragenlijst nog niet heeft ingevuld.

Doordat studenten afwezig zijn, de BBL-studenten, studenten kunnen op stage zijn of teams die denken het zal wel of het liever niet hebben.

Miron geeft aan dat JOB meer promotie kan maken voor de BBL-studenten, omdat het invullen nu gemakkelijker via de telefoon gaat. In hoeverre kan JOB de BOL-studenten bereiken?

BBL-studenten voelen zich in de regel minder betrokken bij school, zij komen maar 1 of 2 dagen per week naar school, daarom perken wij de periode in. Als je de hele periode pakt, verzandt het gemakkelijk, wij pakken per school twee weken en dan wordt het tijdsbestek goed beperkt.

Miron geeft aan dat de afnameperiode best lang is en dit hoeft inderdaad niet. Je kan ervoor kiezen enkel de laatste maand van de afnameperiode de JOB-monitor in te laten vullen door studenten.

Met promotie kan er ook een toelichting worden gegeven over de JOB-monitor. Wat er gedaan wordt en wat het belang is, hiermee hoop je dat zoveel mogelijk studenten de JOB-monitor invullen.

Is er geen vergelijking mogelijk met de LAKS-monitor?

De LAKS-monitor is heel anders, middelbare scholen hebben veel meer aanbieders van tevredenheidsonderzoeken. Wij pakken bijna alle mbo-studenten van heel Nederland.

Posters

JOB wil in overleg met het bestuur posters maken, is hier behoefte naar? De volgende slogans zijn bedacht:

- JOB-monitor in te vullen via telefoon
- Laat je stem horen
- De JOB-monitor is anoniem
- Gebruik van de JOB-monitor door de studentenraad

Graag, wij hangen deze zeker op. Zijn de posters ook digitaal beschikbaar?

Ja.

Er bestonden toch al filmpjes over de JOB-monitor?

Ja, dat klopt. Miron wilt daar misschien een aantal nieuwe versies van maken, omdat hij nu weer iets anders is. Miron hoopt dat, wanneer de filmpjes gemaakt worden, dit lukt voor de afnameperiode van de JOB-monitor.

Zijn de posters al klaar?

Nee nog niet, deze worden zo snel mogelijk gemaakt.

Staat er een datum van afname op de posters?

Nee, deze blijven neutraal.

Is het niet onhandig om geen datum op de posters te zetten? Misschien kan de communicatieafdeling van de school deze er zelf erop zetten.

Misschien wel een goed idee, dat de posters zelf aangepast kunnen worden.

Letten jullie erop met verschillende teksten dat deze niet te rationeel worden. Met de eerste slogan had ik ruzie met afdeling marketing, er stond 'Je kan de JOB-monitor zelf invullen', wij hebben de afspraak om dit klassikaal te doen. Dan krijg je bij de afname te horen dat de vragenlijsten al waren ingevuld.

Misschien is het een idee om de teksten iets specifiekere te maken.

JOB wil zeker niet stimuleren dat studenten de vragenlijst op hun eigen houtje in gaan vullen.

Iedereen gaf vandaag al aan de voorkeur te hebben om dit klassikaal vorm te geven, daar is dus behoefte naar.

7. Bedrijfsgroepen en de JOB-monitor

In hoeverre is er behoefte dat de JOB-monitor ook beschikbaar is voor bedrijfsgroepen?

In principe is de JOB-monitor voor BOL- en BBL-studenten, op het mbo. Als bedrijfsopleidingen de JOB-monitor invullen kunnen zij niet alle vragen beantwoorden, omdat niet alle vragen op hen van toepassing zijn. Toch is er een aantal keer gevallen om ook de bedrijfsopleidingen mee te nemen, dit leek ons onverstandig, dan krijg je een vertroebeling, doordat zij niet alle vragen in kunnen vullen. Is het mogelijk om hen een afgeslankte vorm van de monitor te geven, zodat deze groep apart wordt berekend voor resultaten. Ook richting JOB misschien niet onverstandig gezien de veranderende populatie van de mbo-studenten en een leven lang ontwikkelen etc.

Ook het hybride leren. Wij zitten nu ook op een andere manier soort gelijke vragen te stellen aan die mensen, het zou mooi zijn om deze groep mee te nemen in de monitor

Dit is nieuw en hebben wij nog niet eerder gehoord. Het is wel een gedeelte van onze achterban. Dit moet in gang worden gezet en kost dan veel tijd en moeite. JOB wil wel dingen vragen waar iedereen iets aan heeft. Zijn hier meer ideeën over?

Praktijkleerroutes bijvoorbeeld, zij zitten niet op school en noemen het geen lessen.

Vooraf in de toekomst wordt deze groep steeds belangrijker.

Er zal wel een ander type vragen voor hen bedacht moeten worden.

Het zal goed zijn om JOB dit te laten opvangen en dan kan daar ook een landelijke vergelijking van gemaakt te worden.

Jullie heten jongeren organisatieberoepsonderwijs, een leven lang ontwikkelen slaat niet persé op jongeren, welke rol wil JOB hierin spelen?

Het hoort wel bij onze achterban, dit wordt in de toekomst alleen maar meer, misschien is het verstandiger om dit nu al in gang te zetten dan over vijf jaar balen en het alsnog doen.

Als deze studenten ingeschreven staan op jouw instelling, ben jij verantwoordelijk. Wij vinden het toch wel een punt. Het aantal deelnemers in bedrijven wordt steeds groter. Je wilt eigenlijk andere vragen aan hen stellen.

Deze studenten spreek je anders aan en dien je anders te benaderen.

Deze groep studenten keert ook terug in de 50% respons, zij staan wel bij DUO ingeschreven, maar worden niet door ons bevroegd.

Nee, dit is niet het hele duo bestand, slechts het aantal aangeleverde studenten in het bestand. Bij duo vallen zij binnen de selectie, als je weet vanuit de instelling dat zij niet bevroegd worden, dan kan je aangeven dat het gaat om bedrijfsgroepen en dat je hen buiten beschouwing wilt laten. Die groep wordt uit de selectie verwijderd door ResearchNed. Bij alle berekeningen, resultaten en respons, komen zij niet meer aan bod. Zij kunnen hem wel invullen maar doen dan mee voor spek en bonen.

Als je die bedrijfsgroepen wel wil inrichten, komt daar wel een ander probleem uit voort, sommige studenten zijn twee keer ingeschreven.

Dan bepaalt de duo inschrijving bij welke opleiding zij horen.

Op dit moment bepalen wij bij welke opleiding wordt ingevuld, bij de andere zetten wij een bedrijfsgroep-label in. DUO levert de bekostigde inschrijving.

Hoe doen jullie dat met dubbele inschrijving en bedrijfsgroep?

Wij sluiten hen uit door ze toe te voegen aan een bedrijfsgroep via de andere opleiding.

De labelbestanden worden vanuit DUO gekoppeld op BSN- en bekostigde instelling. Zij nemen de opleiding dan niet mee in de koppeling.

Je hebt een student bij DUO als kapper ingeschreven en in mijn lijstje als schoonheidsspecialiste, waar valt deze student uiteindelijk?

Bij crebo: kapper en eigen labels blijven overeind. Als die daar maar één keer voorkomt.

Bedrijfsgroepen bevragen is dus een wens vat ik hieruit samen, dit moet dan wel in gang gezet worden, door andere vragen en een subsidie aanvraag enz.

Ik zou het terugkoppelen naar de MBO-Raad, die staat hoger dan wij. Of de begeleidingscommissie. JOB komt hierop terug.

8. Andere vragen aan ResearchNed

De vraag over in welk leerjaar de student zit, is eruit, nu is er geen cohort koppeling standaard vanuit JOB, eigenlijk zijn wij nu onnodig iets ingewikkelds aan het doen.

Dit kan via het toevoegen van het label "klas" gemakkelijk worden teruggevonden

Dat is niet heel praktisch, wij hebben veel verschillende klassen

Dan moet er een correcte definitie van instroomcohort komen, die is er wel, maar is dat vanaf het eerste leerjaar in het mbo of het begin op een nieuw niveau?

Dat is niet heel betrouwbaar, wellicht kan cohort niet zelf als label worden meegenomen

Wij gaan navragen waarom de vraag over leerjaar uit de JOB-monitor is gehaald, dit weten wij niet uit ons hoofd. Werd dit veel gebruikt?

Ja, maar niet altijd van de vraag uit de vragenlijst. Dan moeten wij zelf veel verwerken, terwijl dit vanuit DUO al geregeld kan worden.

Danny heeft in een mail aan Miron aangegeven dat:

“in het landelijke rapport niets met leerjaar wordt gedaan en het dus voor het inkorten van de enquête logisch lijkt om deze vraag te laten vervallen. Daarnaast kan betwist worden of de leerjaarervaring van een student wel aansluit bij die van de schooladministratie (of een andere definitie). Van DUO krijgen/kregen we wel iets van inschrijfdatum mbo/instelling/opleiding, maar ook dat kan niet altijd rechtstreeks vertaald worden naar leerjaar op basis van bijvoorbeeld studievoortgang.”

9. W.v.t.t.k.

Het aanleveren van het databestand, is dat pas in mei na de presentatie of zijn hier andere ideeën over?

Dit is nog steeds 16 april 2020.

Op de vorige bijeenkomst hebben wij kort gesproken over mogelijkheid enquête in tussenliggende jaren uitzetten, is hier al meer over bekend?

Daar wordt een protocol voor opgesteld. De hoofdgedachte is wanneer scholen dit graag willen, het via JOB gebeurt, zodat JOB inzicht heeft in hoeveel behoefte aan is. Zo kunnen we ook toezicht houden op de uitvoer ervan, en dat de kwaliteit van de resultaten gewaarborgd blijft. Daarnaast houd je de stijl en vraagstelling constant, waardoor dit in ieder geval geen invloed heeft op je resultaten. We gaan een protocol opstellen, met ook een prijsindicatie voor afname in het tussenliggende jaar.

Je zit nu met aanleveren van labels en het DUO bestand, wordt dit op tussenliggende jaar op dezelfde manier gedaan?

Dan is het een eigen inlog faciliteit met studentnummers vanuit de administratie. DUO is kostbaar.

De inlogcodes voor instellingen zijn veranderd, waarom? De andere inlogcode kon ik ondertussen dromen.

Als er binnen de instelling veel wordt doorgestuurd, weet je niet zeker wie overal bij kan, de voornaamste reden van nieuwe inlogcodes is vooral opschoning

Hij kwam bij mij via de spam binnen. Wij vroegen ons ook af waarom wij maar één code kregen, de manager wilde deze liever niet aan de studentenraad geven.

Om met meer mensen dezelfde dingen te doen. Bij verschillende codes kunnen wij niet koppelen wanneer iemand iets veranderd heeft. Wij gaan kijken of wij een read-only code kunnen maken. Dat is wel lastig, die dienen nog steeds te worden gekoppeld op de een of andere manier.

Hoe ondertekenden de andere instellingen de verwerkingsovereenkomst?

Hij is door de MBO-Raad en juristen bekeken en goedgekeurd. Vanuit die hoek is hij geborgd.

Hij stond niet op deze agenda, maar ik heb hem van velen teruggekregen. Hij is opgesteld met MBO-Raad, een jurist en privacy-advocaat. Ik zie graag op- en aanmerkingen tegemoet.

Wanneer kunnen wij het vanuit jullie kant ondertekend terugverwachten? Ik mag niets uploaden, voordat het ding online is, daarom willen wij hem graag ruim voor 11 november terug.

Als het grootste deel terug is ingeleverd bij JOB in eerste instantie. Goed dat er wordt aangegeven voor 11 november, hier kan ik nu rekening mee houden.

Dat met de vraag over in welk leerjaar de student zit, hoe wordt dat opgelost? Per klas is lastig, ik wil graag de klas samen hebben.

Het beste is om die labels aan te leveren, nu nog een vraag over leerjaar toevoegen is erg lastig.

Jullie weten zelf welke definitie je onder dat leerjaar hebt liggen, dat geldt ook zo vanuit het DUO bestand. Dan moet je groepjes aanmaken met een syntax. Via een klascode kan je alles clusteren, wat je zelf wilt.

Wij zijn bezig met veel standen vanuit de kwaliteitsagenda, maar nog niet veel naar standen van de onderwijsinspectie, terwijl dat de manier is waarop de teams en opleidingen worden aangestuurd. Als je dat bekijkt, merk je dat een aantal thema's niet (meer) bevraagd worden. Je kunt niet één op één makkelijk terugkoppelen, bijvoorbeeld de lessen en het schoolklimaat. Kunnen docenten en BPV ook zo'n vragenlijst krijgen?

Ik snap de wens, maar JOB kan dit niet doen. Dit is niet hun doelgroep en taak.

Het zou mooi zijn als de vragenlijst zal aansluiten bij de inspectie.

De inspectie was betrokken bij de ontwikkeling van de vernieuwde vragenlijst, iedereen heeft daarin een rol gehad en er zijn normen gesteld wanneer een vraag wel of niet zal worden toegevoegd aan de monitor. Er komt ook een rapport online, daarin kan alles worden teruggevonden, het is een beetje saai leesvoer. In nauw overleg zijn er een aantal delphirondes geweest. Bij ROC Nijmegen hebben wij studenten gesproken en zij gaven een vernieuwd inzicht. Hij wordt nu ook in het Engels aangeboden. In dat hele traject zijn deze vragen overeind gebleven. De instellingen hadden het dringende verzoek om de vragenlijst in te korten. Met de gegevens in de monitor kom je dus niet verder, kan het toevoegen van eigen vragen je hierbij niet verder helpen?

Nee, dan kan ons eigen onderzoek dit beter opvangen.

De vragenbank kan ook een functie hebben als je met z'n allen afspreekt om te benchmarken op inspectiegegevens, dan kan je zeggen; wij voegen deze vijf vragen gezamenlijk toe. JOB heeft allerlei factoranalyses gedaan en daar kwamen deze thema's uit.

10. Afsluiting

De volgende bijeenkomst vindt plaats op 21 januari 2020 deze zal zijn van 13:00 – 16:00 uur in Utrecht.

Miron sluit de bijeenkomst om 15:14 uur.