

Notulen JOB-monitor bijeenkomst 23-09-2021 te Paushuizen Utrecht

Opening: 10:09

Algemene presentatie door: Daniëlle van Leeuwen, projectmedewerker JOB-monitor

Notulen: Maroussia van Gerven

Welkom op de Informatiebijeenkomst voor de JOB-monitor 2022. De aanwezigen van JOB stellen zich voor:

Daniëlle van Leeuwen: *projectmedewerker JOB en LAKS monitor*; Milan Safy: *bestuurslid en Penningmeester JOB*; Miron van Wijngaeren: *voormalig projectmedewerker JOB- en LAKS-monitor en momenteel beleidsmedewerker JOB*.

Ook de volgende collega's van ResearchNed zijn aanwezig:

Anja van den Broek; Danny Brukx; Tessa Termorshuizen; Josien Lodewick; Lieve Heijsters.

Er wordt een indicatie gemaakt van de aanwezigen in de zaal. Ongeveer de helft van de aanwezigen blijkt een nieuwe contactpersoon voor de JOB-monitor, de andere helft is al langer contactpersoon.

Het **programma** van vandaag:

09.30-10.00: Inloop

10.00-11:00: Algemene informatie JOB-monitor

11:00-12:00: ResearchNed informatie

12:00-12.45: Lunch

12.45-13.15: ResearchNed informatie

13.15-13.45: Algemene informatie JOB-monitor & vragen

13.45-14.00: Uitloop

Wat doet JOB?

Milan vertelt over wat het JOB is. JOB staat voor Jongeren Organisatie Beroepsonderwijs. JOB hoort klachten en problemen van mbo-studenten aan en probeert daar wat aan te doen. Het bestuur van de vereniging bestaat uit 5 MBO-studenten die allemaal verschillende portefeuilles bekleden. JOB schuift aan bij overleggen, studentenraden en mengt zich in de politiek. Milan noemt het voorbeeld van de taskforce schoolkosten i.s.m. de MBO Raad. Er wordt een filmpje getoond: het JOB bestuur 2021-2022.

JOB heeft een klachten- en informatielijn, maar is op vele manieren bereikbaar: appjes, mailtjes, DM's. Verder houdt JOB zich op landelijk niveau onder andere bezig met; stages, doorstroom, schoolkosten, (centrale) examens en medezeggenschap. Ook doet JOB onderzoek naar de tevredenheid van MBO-studenten; met de JOB-monitor! Zo kunnen we

problemen en situaties aankaarten en daarmee aan de slag. Niet alleen JOB doet hier iets mee; ook partijen zoals het ministerie en de MBO Raad gaan hiermee aan de slag.

Er wordt een filmpje getoond over de JOB-monitor.

De twee filmpjes kunnen worden gebruikt in lessen door docenten over de JOB-monitor.

De twee **doelstellingen** van de JOB-monitor zijn:

1. Een helder en betrouwbaar beeld geven van het oordeel van studenten op het niveau van instelling en opleidingsrichting. Zowel binnen de eigen onderwijsinstelling als op landelijk niveau.
2. De onderzoeksresultaten op dusdanige wijze ontsluiten dat studenten (raden) en onderwijsinstellingen er direct mee aan de slag kunnen om de onderwijskwaliteit te verbeteren.

In **2020** is de nieuwe vragenlijst gebruikt; het invullen daarvan duurde gemiddeld 10 minuten. Bijna de helft van de respondenten was 17 jaar of jonger. Daniëlle noemt wat statistieken over deelnemers, zoals soort instelling: ROC, AOC of vakinstelling; leeftijd; BOL of BBL. Deze statistieken zijn terug te vinden in de PowerPoint.

Dan nog wat opvallende resultaten JOB-monitor 2020:

- Nog steeds gaven 2 op de 5 studenten aan dat ze niet al hun lesmaterialen en boeken gebruiken
- Steeds meer studenten weten dat er een studentenraad is op hun school
- Ook geeft de helft van de studenten aan dat school goed luistert naar hun mening
- Een kwart van de studenten geeft aan niet goed te worden begeleid in hun loopbaanbegeleiding
- Het overgrote deel van de studenten (55%) gaf aan met plezier naar school te gaan
- BBL- en BOL-studenten zijn erg positief (68%) over de begeleiding op hun stage en werkplek!

Eigenlijk alle informatie voor jullie als contactpersoon is te vinden op **de portal**: het centrale informatiepunt van de monitor. Hier vinden jullie onder andere: 'Hoe lever je extra vragen aan?', promotiemateriaal, deelname- en gebruikersovereenkomst en het operationeel plan. Wanneer de afname is begonnen kunnen jullie hier ook de respons volgen.

Daniëlle laat de portal zien via de monitor. Deze is te bekijken via: **portal.jobmbo.nl**. Van bijeenkomsten zoals deze vandaag zal het verslag ook op de portal geüpload worden.

De vragenlijst is dus de vorige editie vernieuwd. BOL-studenten krijgen 34 vragen, BBL 36. De vragenlijst is mobile-first, wat betekent dat deze het beste te beantwoorden is op een mobiel device. Andere apparaten kunnen natuurlijk ook.

Bij de start van de enquête wordt gemeld dat de resultaten anoniem worden verwerkt en wat met de resultaten gedaan zal worden, daarna volgt de enquête zelf en op het einde volgt nog een open vraag of ze nog iets over hun instelling kwijt willen.

De resultatenpagina

Komend jaar kunnen ook de resultaten van 2020 worden vergeleken met de resultaten van 2022. Deze resultaten zijn te bekijken via de algemene resultatenpagina. De kwaliteitszorgmedewerkers ontvangen zelf nog een extra databestand met extra informatie over bijvoorbeeld klassen, jongen/meisje, etc.

Op de resultatenpagina kan geklikt worden op een thema, dan verschijnen de vragen van dat thema en kunnen de resultaten van de school met het landelijk gemiddelde worden vergeleken.

Een vraag vanuit de aanwezigen:

Er is een vraag over lessen: waarom staat daar geen gemiddelde bij?

Daniëlle antwoordt dat dit gaat over Nederlands, Engels en rekenen, maar dat daar, vanwege de 'sub-onderwerpen' niet een gemiddelde over te berekenen is. Als er op dit thema geklikt wordt, kunnen wel de algehele resultaten bekeken worden.

Er komt in de enquête dit jaar een **extra vraag** over de online lessen bij, dit is ook voorgelegd aan het studentenpanel. Als duidelijk wordt dat na 1 december online lessen niet meer van toepassing zijn, zal deze vraag natuurlijk niet worden toegevoegd.

Een vraag vanuit de aanwezigen:

“Wat vond je van de online lessen?” is toch sowieso van toepassing, omdat ze online lessen hebben gehad?

Daniëlle neemt dit mee als optie.

Na overleg over deze vraag hebben we besloten het bij de vraag wat vind je van de online lessen te houden. De JOB-monitor is een momentopname en meet de tevredenheid op dat moment. Het staat scholen natuurlijk vrij om zelf een vraag over het voorgaande schooljaar toe te voegen.

Iemand geeft aan dat er wel interesse is om meer te weten over wat studenten vinden van het hybride onderwijs dat sommige instellingen vast willen houden. Daniëlle maakt wellicht een sectie in de vragenbank over onlineonderwijs, en het blijft natuurlijk de optie om vragen van de instellingen zelf te kunnen toevoegen.

Iemand geeft aan dat de term 'onlineonderwijs' soms anders geïnterpreteerd wordt door verschillende studenten. Bedoelen we daarmee digitaal werken in de klas of helemaal online en ook thuis?

Dit moet dus duidelijk worden geformuleerd om verwarring te voorkomen.

De vragenbank

Er kan een keuze gemaakt worden uit de meer dan 200 vooraf opgestelde vragen in de vragenbank (deze vragen zijn getest en kwalitatief goed, en geschreven in B1 taalniveau). Als u als instelling zelf een vraag besluit op te stellen, is het verzoek dezelfde schaal aan te houden als de standaard monitor vragen.

Kosten voor het toevoegen van vragen bedragen: *Eenmalig €700,- voor vraag 1 en per extra vraag €100,-.*

Morgen (24-09-2021) op de ledenvergadering van JOB wordt nogmaals een praatje gehouden aan studentenraadsleden, die wordt aangeraden om naar de kwaliteitszorgmedewerker te stappen als ze vragen zouden willen toevoegen op hun school.

Is die 700 euro ook als je uit de vragenbank kiest? Of alleen eigen vraag? Nee, eerste vraag is altijd 700 euro erbij en daarna elke extra vraag 100 euro, vanwege programmeerkosten.

Een vraag vanuit de aanwezigen:

Wanneer is het duidelijk of de vraag over onlineonderwijs in de standaard enquête zit?

Daniëlle zegt zeker wel over twee weken duidelijkheid te kunnen bieden.

De vraag wat vind je van de online lessen? Komt met zekerheid in de JOB-monitor. Verdere vragen voor de vragenbank zijn in ontwikkeling, maar mogen ook zelf bedacht worden door de scholen zelf.

Naast deze bijeenkomst van vandaag zijn er ook **gebruikersplatformen**. Hiervoor zijn nog een paar plekje vrij. Deze bijeenkomsten zijn bedoeld voor mensen die graag willen meedenken over het verbeteren en toepassen van de JOB-monitor. Zij komen 4x per jaar bijeen om te peilen wat er speelt en te kijken hoe het ervoor staat met de JOB-monitor. Aanmelden hiervoor kan t/m 15 oktober, eerste is vooralsnog op 2 november wanneer dit voor iedereen schikt.

Begeleidingscommissie

In de begeleidingscommissie worden nieuwe ontwikkelingen besproken, kan JOB vragen stellen en wordt advies gegeven. De begeleidingscommissie bestaat uit medewerkers van ResearchNed, personen uit de MBO Raad en personen werkzaam bij het ministerie van onderwijs. Bij bijvoorbeeld het toevoegen van een coronavraag zal eerst met hen besproken worden hoe zij daarin staan.

Inloggen

De naam van de student zoals op het identiteitsbewijs, het geslacht en de geboortedatum koppelt DUO aan het onderwijsbestand, waardoor instelling en leerjaar niet meer hoeven te worden uitgevraagd in de JOB-monitor. JOB krijgt alleen een anoniem onderzoeksnummer aangeleverd, en DUO krijgt de resultaten van ResearchNed niet, waardoor de anonimiteit gewaarborgd wordt.

Daniëlle laat een filmpje over inloggen en anonimiseren zien.

Een vraag vanuit de aanwezigen:

Was DUO voorheen niet erg slecht bereikbaar?

Daniëlle geeft aan dat dat klopt, DUO wordt van tevoren door Daniëlle opnieuw op de hoogte gesteld van het proces. Daniëlle geeft aan dat inlogproblemen vaak aan de speciale tekentjes in de naam ligt, daar zijn ze een oplossing voor aan het zoeken.

Deelname- en gebruikersovereenkomst staat na 1 oktober met invulbare velden op de portal. De naam van de persoon die tekent moet nog wel zelf worden ingevuld. Deadline voor het tekenen is 18 oktober!

Afnameperiode

1 december 2021 t/m 18 maart 2022. Promotiemateriaal is te bestellen via de portal. Informatie staat ook in de portal, zoals; informatie over JOB, de filmpjes en uitleg over het JOB-panel. We raden aan met deze informatie een informatieve les tijdens de afnameperiode te geven, eventueel kan de eigen studentenraad worden uitgenodigd voor deze lessen.

Uiteindelijk verschijnt de landelijke rapportage op 27 mei 2022, de officiële uitreiking rond eind mei/ begin juni. Jullie ontvangen dan de rapportage gedrukt en digitaal.

Kansen in het gebruik voor de scholen

- Met de oordelen van de studenten de kwaliteit van de opleiding verbeteren
- Het gesprek aangaan met de student
- Bijdragen aan het landelijk beeld van het mbo-onderwijs
- Intern vergelijken met verschillende klassen, domeinen, opleidingen

Kansen voor de studenten

- Directe terugkoppeling voor studenten die dit wilden (23%, 62.047 mbo-studenten)
- Verbeterde resultatentool, www.jobmonitorresultaten.nl
- Trainingen aan studentenraden
- Vragen aanleveren uit vragenbank (meer dan 200 vragen)

Miron licht extra toe: de directe terugkoppeling is onderdeel van de **vernieuwing van de monitor** (in gang gezet omdat de vragenlijst te lang en te moeilijk was). Toen is ook aangegeven door studenten dat ze niet weten wat er mee gebeurt, dat is geprobeerd te ondervangen door geïnteresseerden om hun mailadres te vragen.

Resultatentool is daardoor toegankelijk voor deze studenten; zij konden hun eigen school invullen. De training over de JOB-monitor resultaten is gegeven aan 30 studentenraden. Hierin is behandeld 'wat het betekent om deze resultaten te bekijken?' en 'hoe kun je nu aan de hand van deze resultaten naar het CVB stappen om dingen te veranderen?'

De monitor is een belangrijke vorm van input voor JOB, maar we misten nog een manier om vragen aan studenten te stellen tussendoor over bijvoorbeeld actualiteiten. 6 % van de studenten gaf, bij het invullen van de JOB-monitor, aan dat ze wel vaker wilden meedoen aan een kort **onderzoek van JOB**. Tijdens corona hebben we hierdoor goed de achterban kunnen peilen. Ook hebben we bijvoorbeeld onderzoek gedaan naar: ‘Wat vinden mbo-studenten ervan dat ze nu ‘echt’ studenten heten?’.

Dit is niet alleen handig voor JOB; het biedt studenten ook de mogelijkheid om op actuele zaken feedback te geven.

ResearchNed

Danny stelt het team voor: *Anja van den Broek; Danny Brukx; Tessa Termorshuizen; Josien Lodewick; Lieve Heijsters.*

Danny vertelt: Wij (ResearchNed) zijn ingehuurd door JOB om het onderzoek op technisch vlak in goede banen te leiden. Ondanks het feit dat alles de afgelopen jaren goed lijkt te lopen, zijn er enige technische zaken die aandacht behoeven.

Dat heeft onder andere te maken met het **aanleveren van de eigen labels**, maar daar komen we zo op terug. Daarna wordt er ook nog iets verteld over **het deskundigenpanel**.

Het idee is dat zo veel mogelijk studenten van mbo-instellingen de monitor invullen om een zo goed mogelijk beeld te krijgen. De basis is in ieder geval dat DUO op **de peildatum** een selectie maakt van alle studenten die op dat moment een actieve inschrijving hebben op het mbo, die kunnen dan allemaal de monitor invullen. De drempel om dan mee te doen is vrij laag, omdat studenten met eigen gegevens kunnen inloggen. Natuurlijk kan het voorkomen dat studenten later zijn ingeschreven, maar de hulplijn bij DUO is vooral bedoeld voor grootschalige inlogproblemen, en dus niet voor individuele inlogproblemen.

Een vraag vanuit de aanwezigen:

Wanneer is de peildatum?

Danny geeft aan dat ze de selectie ergens maken rond de deadline die jullie hebben gekregen voor het aanleveren van de labels. 1 december is de **peildatum** die ze hanteren. We raden jullie dan ook aan jullie labels ook tegen deze datum aan zo up-to-date mogelijk aan te leveren.

We hebben net in het filmpje gezien hoe het gaat qua inloggen, op de inlogpagina kunnen dus gegevens worden ingevuld, maar als die **niet geregistreerd** staan, krijgt de student een pagina met mogelijke redenen waarom hij/zij niet zou kunnen inloggen. Dit is geen directe koppeling met de database van DUO, dus de specifieke reden van het individu staat hier niet genoemd.

In het verleden werd wel eens gevraagd:

"Ik heb toch voor iedereen een label aangeleverd, waarom staan in het responsoverzicht niet iedereen gelabeld?"

DUO maakt dus het overzicht met de actieve inschrijvingen, en als daar verschillen in zijn met de schooladministratie, ontstaat daardoor de **discrepantie**. Er zit geen indicatie in de bestanden die ResearchNed krijgt over wat dubbele inschrijvingen zijn en wat daarmee gebeurt.

Het kan ook nog zo zijn dat examenleerlingen, die de vragenlijst misschien niet zullen invullen, op voorhand niet worden meegenomen in de labeling. Die zouden tijdens de afname periode vervolgens wel kunnen inloggen en de enquête invullen, als ze door DUO zijn opgenomen in de lijst.

Als studenten met hetzelfde **BRIN-nummer** in het DUO-bestand staan als het BRIN-nummer bij de school, kunnen ze gekoppeld worden. Bij dubbele inschrijving is voorgaande jaren de school geselecteerd waarbij het een 'hoofdinschrijving' betreft, want de student kan maar een keer aangemeld worden voor de enquête en moet dan bij één studie ingedeeld worden in het bestand.

Het is de bedoeling dat in de kolom **BSN** geen dubbelingen zitten, dat is om duidelijk te houden dat we niet zomaar studenten weglaten. Sommige studenten kunnen niet omgenummerd worden omdat daar de gegevens niet voor beschikbaar zijn, mochten daar grotere problemen bij ontstaan komen we daarop terug bij de desbetreffende school.

Een vraag vanuit de aanwezigen:

De lijst van DUO gaat toch uit van de bekostigde inschrijving van de student?

Ja dat klopt, maar wel alle mbo-inschrijvingen van de student worden meegenomen door DUO.

Als wij van tevoren te horen krijgen welke groepen dat zijn, kunnen wij ze van tevoren uit de JOB-monitor bestanden houden, waardoor geen verschillen in het labelbestand en de respons ontstaan.

Labels

Je hoeft geen **labels** aan te leveren, maar voor meeste instellingen is dit wel een fijne toevoeging. Met deze labels kunnen de resultaten beter worden geïnterpreteerd door de school zelf. Je mag dezelfde respons- als analyse-labels aanleveren. '**Bedrijfsgroepen**' mag worden gelezen als een verzamelterm (bijvoorbeeld examenleerlingen, omdat ze vrij snel na het onderzoek de school zullen verlaten). Dit is niet bedoeld om de respons kunstmatig in elkaar te zetten, maar eerder om bepaalde respons buiten de resultaten te houden om deze optimaal te kunnen benutten. De studenten kunnen wel meedoen en de enquête invullen, ze verdwijnen alleen uit de resultaten van de instelling.

Een vraag vanuit de aanwezigen:

Bij de labels mag je maar 3 van ieder aanleveren, mag 4 ook?

Nee, 3 is 3. Binnen een label mag je wel bepaalde kenmerken met elkaar combineren. Meer labels is voor de verwerking niet te doen.

Een vraag vanuit de aanwezigen:

Kun je binnen een label kenmerken samenvoegen? Bijvoorbeeld CREBO, leerweg en locatie? Bij kleine opleiding wordt deze groep zo klein dat deze niet meer meegenomen wordt. Kan dat dan voor BOL en BBL apart?

Bij de analyselabels wordt inderdaad wel rekening gehouden met het feit dat over kleine groepen geen resultaten kunnen worden gegeven. Er is wel een tool beschikbaar die uitrekent voor welke populatie je welke respons nodig hebt, maar dat staat los van de **minimale respons** die wij hanteren om resultaten te kunnen uitsplitsen (5 respondenten).

Een vraag vanuit de aanwezigen:

Bij hele kleine klassen, kan het toch wel zo zijn dat de hele klas iets heeft ingevuld en dat dat dan alsnog nuttige resultaten zijn voor bijvoorbeeld de mentor?

Bij de instellingsrapportages die wij maken zijn minimaal 5 respondenten nodig voor een uitsplitsing. Anders kan naar studenten worden teruggeleid en dat is niet in lijn met de anonimisering.

Een vraag vanuit de aanwezigen:

Informatie BRON (brin, crebo, niveau, leerweg etc.) staat er automatisch in toch?

Ja, klopt. Voor sommige instellingen is een bepaalde combinatie in CREBO nog nuttig, maar als je alleen CREBO nodig hebt, hoeft dat niet als los label aan te leveren.

Respons- en analyselabels

Landelijke gegevens zijn vanaf de portal in te zien, gegevens via de aangeleverde labels van de instelling zijn achter de inlog te zien.

Voorbeeld van labels:

Responslabels (genest):

- Domein
- Locatie
- Team

Analyselabels:

- Locatie
- Team
- Klas

De labels worden gebruikt om de resultaten uit te splitsen. We splitsen de hele populatie uit d.m.v. de labels. Sommige combinaties zijn niet zichtbaar gemaakt in het overzicht vanwege de privacy van de respondenten.

Aanleveren labels

De handleiding hiervoor staat op de portal. Er is niet veel veranderd t.o.v. de vorige keer. Het is noodzakelijk dat de labels volgens het vereiste format in Excel worden aangeleverd; daarvoor staat een voorbeeldbestand op de portal. Ook de kolomvolgorde is fijn om aan te houden in de bestanden die u aanlevert. Wij checken al op de dubbele BSN's voordat we dit naar DUO sturen.

We checken daarnaast of alle waarden die in de BSN-kolom lijken op ware BSN-nummers, en soms doen we steekproefsgewijs controle. Bij het eerste responsoverzicht heeft u een indicatie van hoeveel labelgroepen zijn meegenomen.

Het **inloggen op de zakelijke portal** is volledig buiten onze beheersbaarheid, mocht dit dus niet werkzaam zijn, dan dient contact te worden opgenomen met DUO. We gaan fysiek daarheen na de aanleverdeadline, hopelijk hoeft dat daarna niet nogmaals, hoewel daar ruimte voor is na eventueel aangepaste bestanden. Als de instructies hiervoor zo goed

mogelijk kunnen worden nageleefd, kunnen wij in principe ongezien de correctiebestanden door DUO laten omnummeren.

- Aanleveren labels via het veilige ZP (Zakelijk Portaal) van DUO
- Gebruik documentsoort: JOBMONA “Aanleveren Jobmonitor labels”
- Bestanden hebben masker [brin]_Jobmonitor_[jjjjmmdd].xls*
- De “beheerder BVE” op de school heeft hierop standaard de rechten
- Scholen moeten intern regelen of dit voldoende is of dat iemand anders dit ook moet kunnen (dan moet dit via de “beheerder BVE” geregeld worden)
- Iemand anders moet wel reeds bekend zijn binnen het ZP, anders moet er een token aangevraagd worden, dat lijkt ons voor een eenmalige actie in de 2 jaar ietwat overdone, dus hier dient praktisch mee worden omgegaan

Als aangegeven is dat een **bedrijfsgroep** niet meegenomen hoeft te worden in het responsoverzicht, hoeven de labels verder niet worden ingevuld, aangezien deze resultaten toch niet worden verwerkt.

De opbouw van de bestandsnaam spreekt voor zich, maar als het bestand deze naam niet heeft, kan deze niet worden geüpload. Bij binnenkomst bleek vandaag dat wie de ‘beheerder BVE’ is niet op elke school duidelijk is, hiervan weten wij echter niets, dus daarvoor kan worden rondgevraagd op de school.

Het is ook mogelijk voor de deadline verstreken is een **tweede, vernieuwd bestand** te uploaden, bij de verwerking wordt dan gewerkt met het tweede bestand. Als bestanden moeten worden samengevoegd, geef dit dan even aan bij ResearchNed.

Ondanks het feit dat de focus ligt op de responsoverzichten, zijn er toch enquêtes die beschouwd worden als **ongeldig** door ons. Antwoorden die bijvoorbeeld zo snel gegeven zijn dat de vragen bijna niet gelezen kunnen zijn, worden gefilterd. Ook stelselmatig dezelfde antwoorden op de antwoordschaal worden gefilterd. Bij sommige vragen of clusterscores zal dus op het responsoverzicht een hogere respons te zien zijn dan bij andere.

Een vraag vanuit de aanwezigen:

Stel dat je met de vragen bezig bent en halverwege stopt, moet je dan de volgende keer opnieuw?

Als het goed is blijven de antwoorden bewaard. Het kan wel zo zijn dat als je met de navigatieknoppen bent teruggegaan naar een eerdere vraag en dan stopt, de vragen erna dan opnieuw dienen te worden ingevuld. Je keert in ieder geval terug naar de vraag waarbij je hebt weggeklikt.

We hebben daarstraks gezien dat ongeveer de helft van de studenten het onderzoek hebben ingevuld, dit wil echter niet zeggen dat alle subgroepen in de **populatie** goed vertegenwoordigd zijn. Als 50% van de populatie het heeft ingevuld en die populatie bestaat uit 50% mannen en 50% vrouwen, zegt dat niet dat de respons ook zo verdeeld is.

Als de respons afwijkt van de populatiepercentages, wordt hier rekening mee gehouden in de weegfactor; waardoor resultaten beter kunnen worden gelinkt aan de populatie.

Deskundigenpanel

Dit panel bestaat uit een aantal mensen met een methodologische achtergrond en zij zijn onafhankelijk. Vanuit hun expertise over de gang van zaken in het onderzoek en de omgang met de gegevens wordt een verslag geschreven. Dit is voorgaande editie ook gebeurd, dit verslag is te vinden bijgevoegd aan de monitor.

Een vraag vanuit de aanwezigen:

*De rapportage wordt 13 mei aan instellingen geleverd in Excel en SPSS. Zijn dat dezelfde bestanden die in **QlikView** worden gebruikt voor JOB? Is dat hetzelfde bestand dat zijn gebruiken in die app?*

Die app staat los van JOB, dus wij hebben geen contact met QlikView over deze bestanden.

Een vraag vanuit de aanwezigen:

*Als je besluit om **extra vragen** toe te voegen, kwamen de vorige keer onderaan. Is daar nog een ontwikkeling in?*

In principe worden de eigen vragen aan het einde toegevoegd, daarin kan onderling nog wel een volgorde bepaald worden of een splitsing, maar die gaan niet ondergebracht worden in de standaard thema's.

Een vraag vanuit de aanwezigen:

***13 mei als deadline** voor de instellingsrapportage is eigenlijk best laat, vanwege jaarplannen en dergelijke die de school vaak eerder opstelt, is daar nog een eerdere mogelijkheid in?*

Dit is echt een deadline, als het eerder mogelijk is, is dat natuurlijk wenselijk, maar wij kunnen daar nu echt nog geen concrete uitspraken over doen.

Kan daar evt. een indicatie over gegeven worden tegen die tijd?

Ook daarover kan geen uitspraak worden gedaan.

Een vraag vanuit de aanwezigen:

Was het vorig jaar niet ook zo dat het eerder beschikbaar was?

Klopt, toen waren we eerder: half april.

Is het streven dan het Excel-bestand eerst?

Het streven is wel de instellingsresultaten als geheel zo snel als mogelijk te kunnen opleveren. Dan kan het bijvoorbeeld zo zijn dat de resultatentool later online staat.

Een vraag vanuit de aanwezigen:

Als de eigen vragen hetzelfde worden aangeleverd als vorig jaar, worden deze dan ook vergeleken met de vorige editie?

De **eigen vragen** worden genummerd, dus als daarin een verschil in volgorde zit wordt deze niet op inhoudelijk niveau bekeken, maar deze zijn als ze hetzelfde zijn alsnog prima te vergelijken door de instelling zelf.

Pauze van 12.03 tot 12.52

Daniëlle geeft aan dat de deadline van 13 mei eventueel wel zou kunnen worden vervroegd als we de **afnameperiode** een week verkorten. Hoe denken jullie hierover?

Antwoorden vanuit de aanwezigen:

Dan komt de afnameperiode in de knoei met sommige krokusvakanties. Sommige scholen hebben dan niet een week minder afnameperiode, maar twee weken. Daarnaast levert die week eerder qua deadline in mei ook niet al te veel op, aangezien dat dan in de vakantie valt (en dan gaat waarschijnlijk niemand er die week al mee aan de slag).

Daniëlle gaat aan de slag met deze dataopties en laat van zich horen.

Daniëlle laat de resultatenpagina van een specifieke school zien, de demo van de enquête en een resultatenbestand van een specifieke school met labels en bijbehorende gegevens. Deze zijn te vinden in de PowerPoint van deze bijeenkomst.

Een vraag vanuit de aanwezigen:

Zijn er ook nog open antwoorden? Vorige keer had de school daardoor problemen met privacy, door bijvoorbeeld het noemen van namen van docenten.

Er is een **open vraag** aan het einde, met de vraag of studenten nog iets kwijt willen over de instelling. Hier is het dus mogelijk dat studenten namen of kenmerken van docenten noemen.

Het gaat niet alleen om de privacy van de student maar ook om de privacy van de docent.

ResearchNed geeft aan dat zij namen van docenten bijvoorbeeld niet kunnen filteren, dit is aan de school zelf voordat zij dit verder intern verspreiden. Deze feedback van de open vragen is namelijk wel nuttig voor de instellingen zelf. Aan de studenten wordt gevraagd of zij deze feedback willen delen met hun school, het is alsnog niet te herleiden naar de desbetreffende student (tenzij zij iets in de tekst vermelden).

Planning

- 1 oktober: sluiting aanmelding JOB-monitor
- 15 oktober: sluiting aanmelding gebruikersplatform
- 18 oktober: deadline deelname- en gebruikersovereenkomst
- 12 november: sluiting aanlevering labels en de eigen vragen
- 1 december t/m 18 maart 2022: periode afname vragenlijst
- 13 mei 2022: instellingsrapportages worden aan de school geleverd
- 27 mei 2022: levering landelijke rapportages
- Eind mei/ begin juni: presentatie landelijke gegevens tijdens feestelijke bijeenkomst

Een vraag vanuit de aanwezigen:

Komt er een kick-off?

Hier wordt inderdaad naar gekeken. Als deze gaat plaatsvinden op 1 december 2021 natuurlijk.

Dan nog een opmerking: Er is mogelijkheid om de gehele vragenlijst jaarlijks af te nemen, daarvoor kan contact worden opgenomen met ResearchNed.

Daarna nog laatste toevoeging: een collega van JOB geeft gastlessen aan BBL, Entree en niveau 2 studenten. Aangezien het doel van JOB het vertegenwoordigen van alle mbo-studenten is, is hier extra op ingezet middels een medezeggenschapsproject.

Een vraag vanuit de aanwezigen:

Door studenten wordt er niet heel veel gekeken naar de website voor de resultaten, ik ga zelf de afdelingen langs en benadruk het belang ervan. Bij de LAKS-monitor is er een duidelijk visueel overzicht, is dat bij JOB ook?

Er is wel op de resultatenpagina een factsheet te downloaden en er wordt sowieso komend jaar gekeken naar een duidelijke en leesbare weergave van de resultaten om daarmee ook een goed bereik te creëren.

Er wordt afgesloten en bedankt voor de aanwezigheid.

Einde om 13.10